ТРИУМФ ИСТИНЫ

дебаты с шиитами



МАДЖДИ МУХАММАД
ИБН АЛИ ИБН МУХАММАД

Askimam.ru
ОСНОВАН В 2009

Перевод	Askimam.ru
Год перевода	2016
Контакты	askimam@askimam.ru
Источник	*Majdi Muhammad ibn 'Ali ibn Muhammad. Triumph of the Truth: A Historic Debate between the Ahlus-Sunnah and the Shias (Towards true Islamic unity based upon the Book of Allah and the Sunnah of His Messenger ﷺ) / Translated into English by Abdur-Raafi al-Imaam. – South Africa, Durban: Jamiatul Ulama KZN, 2014*

Книга посвящена раскрытию различий между классическим исламом (суннизмом) и шиитской идеологией. Публикуется с одобрения муфтия Сухайла Тармахомеда.

Распространяется бесплатно.

بسم الله الرحمن الرحيم

Именем Милостивого и Милосердного Аллаха!

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир, благословение и приветствия Его пророку Мухаммаду ﷺ!

ПРЕДИСЛОВИЕ

Верные убеждения – фундамент исламской веры

Общая структура ислама со всеми его столпами веры покоится на незыблемом фундаменте верных убеждений, явно установленных Кораном и достоверными сообщениями о словах и поступках пророка Мухаммада ﷺ. Рассматривая то или иное здание, мы обычно сосредотачиваем внимание на том, что находится выше уровня земли, восхищаясь архитектурой и оформлением. Но для архитекторов и инженеров большое значение представляет незыблемость фундамента, без которой вся постройка обратится в сущий мусор. Так же обстоит дело и с верой в исламе.

Человек может стремиться к тому, чтобы исполнять много богослужений, совершать горы добрых дел, но если его вера противоречит Корану и словам пророка ﷺ, то – увы! От добрых дел останется лишь пепел.

Первый источник исламского закона – это Священный Коран, с достоверными хадисами (сообщениями о действиях и словах пророка ﷺ) в качестве второго источника. Поэтому каждое убеждение и любое действие, исполняемое мусульманином в качестве части ислама, должно основываться на Коране или достоверных хадисах. Без этого ни действия, ни убеждения не будут действительны и не будут приниматься исламом. Более того, пророк Мухаммад ﷺ считается идеальным образцом, которому нужно следовать во всех аспектах, связанных с убеждениями, действиями и поведением:

> Воистину, в посланнике Аллаха – прекрасный пример для вас, для тех, кто надеется (встретить) Аллаха и Последний день и часто поминает Аллаха. (Коран, 33:21)

В Великолепном Коране мы обнаруживаем в самом начале второй главы описание богобоязненных:

> Алиф. Лям. Мим. В этой Книге нет сомнений. Она – руководство для богобоязненных, кто верит в незримое…

Ключевое качество богобоязненных – вера в незримое, которая разъясняется в другом аяте второй главы:

> Посланник поверил в то, что ниспослано ему от его Господа. И верующие тоже. Все они верят в Аллаха, Его ангелов, Писания и посланников… (Коран, 2:285)

Следующий аят ясно дает понять, что добрые дела не имеют ценности, если они не основаны на верных убеждениях, определенных Кораном и словами пророка ﷺ:

> Скажи:
>
> – Сообщить ли вам о тех, кто является в высшей степени проигравшим в плане поступков? Это те, чьи старания прошли зазря в мирской жизни, хотя они полагали, что добывали добро своими делами. Это те, кто отвергает аяты (доказательства, знамения) своего Господа и не верит во встречу с Ним (на том свете). Что ж, их поступки тщетны, а в День воскрешения Мы не придадим им никакого веса. Ад будет воздаянием им за то, что они не верили и насмехались над Моими знамениями и посланниками. (Коран, 18:103–106)

Еще в одном аяте Священный Коран предельно четко дает понять, что сподвижники пророка ﷺ являются образцовыми носителями верных убеждений, ведь они – непосредственные ученики пророка Мухаммада ﷺ и присутствовали в те времена, когда нисходило Божье откровение, а значит, их знания, понимание и трактовка Божьего откровения и слов пророка ﷺ будет самой точной и надежной:

> Если они поверят так же, как поверили вы (сподвижники пророка Мухаммада), они (неверующие) тем самым найдут верный путь. (Коран, 2:137)

И у нас не может остаться сомнений в фундаментальной важности верных убеждений, когда мы читаем следующий аят:

> У тех, кто отвергает веру в своего Господа, поступки – словно пепел, над которым пронесся сильный ветер в штормовой день. Они не приобретут ничего из сделанного ими. Это и есть глубочайший отход от верного пути. (Коран, 14:18)

Наконец, в качестве урока для человечества тот, кто обладает высочайшим статусом среди творений и наиболее любим Всевышним Аллахом, строго предупреждается в отношении неверных убеждений:

> Тебе и твоим предшественникам уже было внушено: «Если станешь приписывать партнеров Аллаху, тщетными будут все твои поступки, и ты непременно окажешься в числе проигравших». (Коран, 39:65)

Настоящее время

По мере распространения ислама в прежде немусульманских землях антиисламские силы все отчаяннее стараются уничтожить его. Мудрый Коран напоминает нам об этом в двух аятах:

> Ни иудеи, ни христиане никогда не будут довольны тобой, пока не последуешь по их пути. (Коран, 2:120)

> Они (неверующие) хотят погасить свет Аллаха своими устами, но Аллах доведет Свой свет до совершенства, даже если это ненавистно неверующим. (Коран, 61:8)

Миллиарды тратятся СМИ на идеологическую войну с целью демонизации ислама, завоевания сердец и умов людей, но эти старания терпят крах. В результате мы теперь видим уже военные операции, которые проводятся под флагами других стран и группировок, в то время как истинные зачинщики остаются в тени. Применяется также и нестареющая империалистическая идея «разделяй и властвуй».

На деле это означает, что наиболее легкий способ удержания контроля над массами – отвлечь население внутренним конфликтом, посеяв среди людей семена раздора. В результате империалистические силы с сионистскими связями расплодили множество заблудших сект под знаменем ислама, чтобы сбить мусульман с толку. В известном хадисе приводится предупреждение пророка ﷺ на этот счет:

> Моя община испытает все, что испытало потомство Исраила, шаг за шагом повторяя их путь вплоть до того, что, если кто из их числа на людях совершил инцест с матерью, кто-нибудь из моей общины сделает то же самое. Потомки Исраила разделились на 72 течения. Моя община разделится на 73, и каждое из них будет в адском огне, за исключением одного.

Когда люди спросили его, что же это за правильное течение, он ответил:

> То, что следует тому, на чем стою я и мои сподвижники. (Тирмизи. Сунан. – № 2641)

Данный хадис можно найти во всех четырех сборниках «Сунан», а также в сборнике «Муснад» Ахмада с различными цепочками рассказчиков. Тирмизи, Хаким, Захаби, Ибн Таймия и Ибн Хаджар Аскалани признали хадис достоверным.

Ранняя история ислама знала различные заблудшие секты, среди которых были хариджиты, мутазилиты, мурджииты и шииты. В последние времена появились ахмадиты, бахаиты, кадианиты, которые под влиянием Британской империи пытались внести раскол в мусульманскую общину и ослабить ее. С увеличением влияния Ирана под руководством аятоллы Хомейни шиизм вновь поднял свою обманчивую голову, особенно это касается шиитов-двунадесятников (иснаашаритов).

Это самая агрессивная секта, которая свои пропагандистские силы сосредотачивает в основном на мусульманах-суннитах, подкрадываясь к ним со своим обманчивым лозунгом: «Нет разницы между суннитами и шиитами, мы все братья».

А их книги тем временем продолжают негативно отзываться о сподвижниках пророка ﷺ, особенно о трех первых халифах: Абу Бакре ؓ, Умаре ؓ и Усмане ؓ, – а также о Муавии ؓ и госпоже Аише ؓ. Пустоту их лозунгов можно понять по их стремлениям – обратить мусульман-суннитов в собственную веру, чтобы те тоже презирали сподвижников пророка ﷺ. Такое предательство подрывает сам фундамент ислама, ведь сподвижники – главная связь в цепочке передачи нам этой бесценной религии. Подавляющее большинство всегда признавало сподвижников в качестве важнейшего звена передачи религии следующим поколениям. Шиитская секта, представляющая меньшинство с искаженными убеждениями, отрицает фундаментальную роль и статус сподвижников, делая исключения лишь для очень немногих из них (например, господина Али ؓ и Салмана Фарси ؓ). Вместо этого шииты придерживаются выдуманного убеждения о двенадцати имамах, которое не находит подтверждения ни в Коране, ни в хадисах и противоречит преобладающей позиции, представляемой суннитами. Богобоязненным достаточно в этом плане следующего аята Корана:

> А кто отколется от посланника, после того как ему стал ясен прямой путь, и последует не путем верующих (преобладающего большинства), того Мы оставим на его выборе и введем в ад. Скверен такой исход. (Коран, 4:115)

Симпатизирующие

К сожалению, отсутствие твердых знаний о верных исламских убеждениях приводит к тому, что некоторые люди впечатляются политикой и риторикой Ирана. Понятно, что мусульманский мир искренне ищет исламскую силу, которая бы дала отпор Западу и привела к торжеству ислама. Поэтому, видя технический прогресс и наращивание военных сил Ирана, а также его конфронтацию со сверхдержавами и зажигательные слова против вражеского для мусульман Израиля, мусульмане, естественно, вдохновляются этим. А взглянув на разделенный и деспотичный арабский мир, мусульмане чувствуют себя слабыми и безнадежными. Будучи мусульманами, мы понимаем эти чувства. Но увы!

Мы живем в эру большого обмана и потому не имеем права поддаваться таким сантиментам, которые поставят большой вопрос на вере человека! Эта эра, вероятно, оповещает нас о Большом Обманщике – Даджале. Если человек объективно и досконально изучит убеждения шиитов в целом – и особенно главной иранской секты двунадесятников в частности – из их собственных первоначальных источников, заключение исследователя будет неминуемым. Шииты пришли к нам в личине ислама, а на самом деле чрезвычайно далеки от верного пути и исконного исламского учения.

О симпатизирующих Священный Коран однозначно заявляет:

> Не будьте расположенными к злодеям, чтобы вас не схватил Огонь.
> (Коран, 11:113)

А наш долг – лишь в ясной передаче Послания Ислама.

Объединенный совет алимов ЮАР

ВВЕДЕНИЕ

Вся хвала Аллаху! Мы восхваляем Его, просим Его помощи, прощения и наставления. Мы ищем защиты у Него от пороков наших душ и проступков. Кого наставил Аллах, того никто не собьет. А кого сбил Аллах, того никто не наставит.

Свидетельствую, что лишь Аллах достоин поклонения. Он – Один-Единственный, нет у Него напарников. Также свидетельствую, что Мухаммад ﷺ – раб Аллаха и Его посланник.

Достоверно передается следующее высказывание пророка ﷺ:

> Эта умма будет разделена на 73 группы, и каждая из них будет в аду, за исключением одной. (Тирмизи. Сунан)

Спасенная группа – та, что придерживается пути посланника Аллаха ﷺ и пути его благородных и праведных сподвижников ﷺ, являющихся лучшими из людей после пророков и лучшим обществом в истории человечества. Аллах говорит:

وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا

> А кто отколется от посланника (Мухаммада ﷺ), после того как ему стал ясен прямой путь, и последует не путем верующих, того Мы оставим на его выборе и введем в ад. Скверен такой исход. (Коран, 4:115)

Следование Сунне пророка и пути верующих в убеждениях и действиях является отличительной чертой успешной, спасенной группы, известной как *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*[1].

[1] Называемой также «суннитами» и представляющей подавляющее большинство мусульман.

Изучая ошибочные принципы 72 заблудших групп ученые (алимы) *Ахлюс-сунна-валь-джамаат* пришли к единогласному выводу, что самой ошибочной и отклонившейся от истины группы является шиитская секта. Поэтому иной раз ее называют «шиитами лжи» или «шиитами страстей».

Так пожелал Аллах, чтобы автор данных строк внес определенный вклад в оспаривание этих людей и их лжи, приведя ко мне сбитого с толку молодого человека из числа *Ахлюс-сунна*. Причиной его замешательства было настойчивое воздействие на него шиитов, возникшее из-за его недостаточных познаний об убеждениях *Ахлюс-сунна-валь-джамаат* и сущности ошибочной идеологии шиитов. В результате, посредством обмана, ложных выражений любви, фальшивой щедрости, притязаний на любовь к семье пророка ﷺ, им удалось атаковать чистую, незапятнанную и правильную веру этого человека. Юноша настолько доверился обману, что стал считать шиитов ангелами во плоти, защитниками истины.

На этих страницах рассказывается его история и последовавшие дебаты, произошедшие ради установления правды.

Прошу Аллаха сделать эту книгу полезной для мусульман и засчитать ее в качестве скромного, прилежного вклада в знакомство мусульман с сущностью их врагов. Надеюсь на награду от одного лишь Аллаха. Он достаточен для нас. Он – Прекрасный Защитник. Вся хвала Аллаху, Господу всех миров!

(Сокращенная версия)

Маджди Мухаммад ибн Али ибн Мухаммад

Данная редакция книги подготовлена отделом публикаций Совета алимов (Квазулу-Натал, ЮАР). Благодарим Исмаила-хаджи Асмаля (ЮАР) за его помощь в выверке издания.

Совет алимов (Квазулу-Натал, ЮАР)

ГЛАВА 1: ПЕРВЫЕ ДЕБАТЫ

Пролог

На следующих страницах приводится рассказ о дебатах, которые прошли между мной и лидерами шиитов-двунадесятников (иснаашаритов). Я не готовился к этим дебатам. Они были предопределены Аллахом, чтобы продемонстрировать истину обманутым людям из *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*, введенным в заблуждение порочной пропагандой шиитских организаций, которые на словах заявляют о стремлении к объединению всех, кто называет себя мусульманами, а на самом деле стремятся распространить шиитскую идеологию среди той молодежи *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*, что не имеет твердых познаний об истине.

Они стремятся сбить молодежь на сомнения о Коране и Сунне, увести их от веры в праведность сподвижников, приведя к оскорблениям и проклятиям в их адрес, обзыванию их вероотступниками. Они стремятся уничтожить у молодежи хорошее мнение о тех мусульманах, что верят в единственность Аллаха, и привести ее к мысли о допустимости покушения на жизнь, имущество и честь таких мусульман.

Посредством обмана они хотят сбить их с истины, направив по ложному пути и дать им заблуждение вместо верного руководства. Но ложь никогда не восторжествует над истиной, ведь Аллах говорит:

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ ۚ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

> Скажи: «Явилась истина (то есть исламское единобожие или этот Коран), и сгинула ложь (то есть Сатана или многобожие). Воистину, ложь всегда обречена на погибель». (Коран, 17:81)

Причины дебатов

Я глубоко убежден, что любые дебаты с шиитами бесполезны, ведь их репутация обманщиков идет впереди них. Они считают ложь

богоугодным делом, неотъемлемой частью их религии. Поэтому споры с такими людьми – пустая трата времени.

Среди *Ахлюс-сунна-валь-джамаат* был молодой человек с хорошими манерами, но малыми знаниями. В результате его ограниченных знаний о книгах *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*, он попал в руки шиитов, которые смогли проторить дорожку к его сердцу и разуму и напасть на его чистую веру через обман и уловки. Он поверил в любовь с их стороны, в их щедрость, которая была лишь искусственной, стал даже считать их лучшими людьми по религии и манерам.

Завоевав его доверие, шииты рассказали ему о чистых и праведных членах семьи пророка ﷺ. Они заверили его, что являются сторонниками Али ؓ, двоюродного брата и зятя пророка ﷺ, которого пророк ﷺ назначил братом по отношению к себе подобно пророку Харуну ؑ по отношению к пророку Мусе ؑ. Они добавили, что именно об Али ؓ пророк Мухаммад ﷺ говорил:

> О, Аллах! Будь другом тому, кто станет другом ему (Али), и будь врагом тому, кто проявит к нему враждебность!

Они также убедили юношу, что лишь они, шииты, любят Хасана и Хусейна ؓ, лидеров молодежи в раю, и их мать ؓ, главу райских женщин.

Все это привело нашего юношу к мысли, что шииты – ангелы истины, которых Аллах ниспослал для его наставления.

Причина замешательства юноши

При первой нашей встрече этот молодой, воспитанный человек обратился ко мне со словами:

– Я в серьезном замешательстве. Лучше б и не рождался вовсе…

– Не стоит волноваться, ведь милость Аллаха объемлет все, Он велел нам не отчаиваться в Его милости, – сказал ему я и продолжал успокаивать его, хотя и понимал, что он страдает от серьезной депрессии, причины которой мне пока неизвестны.

– Мне довелось слышать хорошее о вас, – сказал через некоторое время юноша. – Я пришел к вам за помощью. У меня о вас хорошее мнение, хотя только Аллах знает, что в моем сердце.

– Даст Аллах, я готов выслушать все твои слова. Можешь полностью выговориться. Возможно, ты, *инша Аллах*, найдешь решение своей проблеме. К Аллаху мы обращаемся за помощью.

Тогда юноша начал свой рассказ:

«Некоторое время назад я познакомился с одним молодым шиитом, с которым стал дружить и работать. Мы стали доверять друг другу. Он часто рассказывал мне о членах семьи пророка ﷺ. Я был по-настоящему потрясен его горячей любовью к ним. А как могло быть иначе, если каждый мусульманин должен их любить? Ведь Аллах велит:

قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ

> Скажи (Мухаммад ﷺ): «Я не прошу у вас за это никакой награды, кроме доброты ко мне из-за моего родства с вами». (Коран, 42:23)

И пророк ﷺ говорил:

> Никто из вас не уверует, пока я не стану дороже отца, детей и всех людей.

Отсюда получается, что семья пророка ﷺ должна быть дороже мусульманину, чем собственная семья. В результате я стал бывать среди шиитской молодежи, хотя и был наслышан о шиитах и их ошибках. Этот парень питал такие дружеские чувства ко мне, что стал заезжать за мной на машине, готовый ехать, куда мне нужно. Он завоевал мое доверие своей щедростью.

Поначалу он часто мне говорил о хороших вещах, в которые, как я раньше думал, шииты не верят. Он говорил о страстной любви всех шиитов к пророку ﷺ и членам его семьи, рассказывал о любви шиитов к Фатыме ﷺ, дочери пророка ﷺ и главе женщин в раю, о которой пророк ﷺ говорил:

> Фатыма – моя частичка. Кто обижает ее, обижает меня. Кто обижает меня, обижает Аллаха.[2]

Он говорил о своей страстной любви к Хасану и Хусейну ﷺ, лидерами молодежи в раю. Он давал мне понять, сколь глубока его и всех шиитов любовь к имаму Али ﷺ – брату, другу и зятю пророка ﷺ.

На все это у меня не было возражений, ведь глубоко в сердце я люблю всех указанных людей. И я говорил другу:

– Мы тоже любим их.

В ответ он несколько неохотно замолкал.

Тем временем отношения между нами становились все более дружескими. Он приводил меня к своим друзьям схожих взглядов, очень воспитанных, чрезвычайно услужливых и гостеприимных. Я был настолько очарован их манерами, что мне казалось, это ангелы, а не люди. Стоило мне что-то попросить – и уже наутро желаемое оказывалось у моего порога. Если куда-то нужно было ехать, они предлагали довезти меня на машине.

Они мне дали красивую книгу, в которой я не нашел тех заблуждений, в которых обычно обвиняют шиитов. До сих пор помню эту книгу, которая заставила меня задуматься над тем, чтобы и самому стать шиитом. Она называлась "*Ахлюль-байт: макамухум, манхаджухум, масарухум*".

В ней было множество хадисов, признанных достоверными алимами *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*. Книга призывала к любви, дружбе и восхвалению членов семьи пророка. И при этом шаг за шагом книга вела меня к той вере, которой придерживаются шииты. Иногда в ней рассматривались сомнения, которые неизменно развеивались. Согласно данной книге, шииты верят в Коран и хадисы, почитают и уважают членов семьи пророка ﷺ. А это ведь предполагается со стороны каждого мусульманина, верящего в единственность Аллаха.

---

[2] Это повествование недостоверно. Об этом будет рассказано далее.

– Расскажи мне больше о шиизме, – попросил я друга. – А то я слышал, будто это ошибочная секта, в которой есть искажения, и которая основана на оскорблениях и проклятиях в адрес сподвижников пророка ﷺ. Мол, шииты считают их неверующими, а суннитов ненавидят. И еще утверждается, будто шииты считают, что Коран искажен. Но в твоих книгах я вижу опровержение всех этих обвинений. Поэтому прошу, расскажи о шиизме.

Друг дал мне тогда книгу "Мураджаат". Я постоянно читал ее и перечитывал. Я был поражен тем, что в книге приводилось подтверждение всех слов молодого шиитского автора великим шейхом "Аль-Азхара"! Автором книги был Абдуль-Хусейн Шарафуддин Мусави.

Мне очень понравилась книга, и я лишь задавался вопросом, смогут ли когда-нибудь сунниты написать что-то подобное. Я чувствовал, что неуловимое, но столь нужное, единство между шиитами и суннитами могло быть легко достигнуто, если б наши алимы избавились от своих ложных предрассудков в отношении шиизма. С помощью друга я приходил к выводу, что единства мусульман можно достигнуть посредством принятия всеми суннитами шиизма, чтобы все мы вступили в "ковчег безопасности" – ковчег пророка ﷺ и чистых представителей его благородного семейства.

Так длилось четыре месяца. Мои дружба с шиитом становилась все крепче. Я ходил с ним на все их религиозные собрания. И… лучше б я туда не ходил! Да, именно так! Лучше б я туда не ходил…

В прежние времена у меня вошло в привычку после имен Абу Бакра и Умара говорить "радиаллаху анхума" (да будет доволен ими Аллах). Ведь Абу Бакр – тот, кто был назван Правдивым, спутник пророка ﷺ в пещере, второй человек в исламе, отец Аиши, жены пророка ﷺ и матери правоверных. Да и к тому же он – халиф мусульман. А Умар – второй исламский халиф. Через него Аллах провел границу между истиной и ложью, укрепил ислам, покорил многие земли мусульманам. Умар был

известен своей непреклонной поддержкой справедливости. Таковы были мои убеждения об этих людях.

Шииты были очень аккуратны со мной поначалу. Друг часто говорил о несправедливостях, которым подвергся имам Али ﷺ, как он был лишен права на преемственность и руководство. Но друг чувствовал, что особого энтузиазма в этом направлении я не испытывал.

На одном из их собраний произнесли имя Умара Фарука, и я по привычке сказал "радиаллаху анху". Один из шиитов набросился на меня:

– Как ты можешь призывать довольство Аллаха на этого неверующего и проклятого вероотступника? Не делай этого!

Меня поразило как громом. Я не понимал, как слова этого шиита увязываются с теми книгами, которые мне показывали, и в которых нет ни единого плохого слова о сподвижниках пророка ﷺ. Я подумал, что это, наверное, экстремист какой-то. Но был удивлен тем, что все присутствующие разделяли его мнение…

Вот тогда мне друг и сказал прямо:

– Наше вероучение основано на присяге и отречении: мы любим чистых представителей семейства пророка ﷺ, и мы отрекаемся, ненавидим всех, кто совершал на них нападки, нарушал их права.

Далее он начал мне говорить, что Абу Бакр и Умар поступили неверно с семьей пророка ﷺ, унизили Али ﷺ, сожгли его дом, ударили его жену Фатыму ﷺ так, что у нее случился выкидыш, а она сама вскоре умерла из-за этого. Друг продолжал мне рассказывать об ужасных поступках, на которые не решились бы даже худшие из людей, не говоря уже о таких личностях, как Абу Бакр и Умар.

Если честно, к тому времени никакого суннитского сопротивления внутри меня уже не осталось. Я поверил во все их рассказы об Абу Бакре и Умаре. Стал в итоге ненавидеть этих сподвижников. Особенно тронула история о

том, как пророк ﷺ хотел написать завещание, где назначал своим преемником Али ؑ, а Умар добился того, чтобы этого не было.

Со временем я часто слышал истории о том, как сподвижники были несправедливы к имаму Али ؑ и членам его семьи, и мне стало легко думать плохо о них. А с повторяющимися историями о том, как они обходились с другими членами семьи пророка ﷺ, особенно с семьей Али ؑ, что в итоге вылилось в убийство Хусейна ؑ, я уже просто не мог не ненавидеть всех, кто не является шиитами.

Так я всем сердцем стал шиитом, стал верить во все, что прежде казалось мне немыслимым: что все сподвижники были неверующими, кроме Микдада, Абу Зарра и Аммара ؑ, сторонников Али ؑ. То есть основа шиизма – в отвержении всех сподвижников за редким исключением. Если они лишили членов семьи пророка ﷺ их прав, то как может быть иначе? Поэтому шиизм основывается на оскорблениях и проклятиях в адрес сподвижников.

Но эта "концепция" проклятий в адрес сподвижников была мне не по душе. Находясь с шиитами, я был под воздействием их речей, прочувствованных историй о несправедливостях против Али ؑ и убийстве Хусейна ؑ. Фактически это постоянно повторяющиеся истории с целью вызвать ваш гнев и ненависть против тех, кто посмел покуситься на членов семьи пророка ﷺ, нарушить их права.

Но, оставаясь наедине, я говорил себе: "Как ты смеешь проклинать Абу Бакра, который был неизменным спутником пророка ﷺ?! Как смеешь оскорблять Умара, с языка которого сходила истина?! Как смеешь оскорблять Усмана, собравшего Коран воедино и защитившего его от искажений?! Как смеешь проклинать всех сподвижников пророка ﷺ?! Как можно остаться мусульманином, проклиная этих великих личностей?!"

Я в полном замешательстве. И степень моего замешательства знает лишь Аллах. Лучше бы я вообще не родился! Лучше б давно умер и был забыт!

Я просто не знаю, что делать. Меня нельзя причислить ни к шиитам, ни к суннитам. Я стою между суннитской верой, которая была со мной всю мою жизнь, и шиизмом, согласно которому живу сейчас. Находясь в компании шиитов, я склоняюсь к шиизму, независимо от оскорблений и проклятий, которых требует эта вера против тех, кто никогда эти проклятия не заслуживал. Когда же остаюсь один, мне по душе путь *Ахлюс-сунна*, безопасный путь, требующий любить всех членов семьи пророка ﷺ и его благородных сподвижников, просить Аллаха о довольстве в адрес каждого из них.

Можете ли вы убрать эти мои сомнения? Можете ли помочь разобраться, чтобы все было предельно ясно? Если хотите, можем устроить дебаты, чтобы во всем разобраться. Я буду говорить с позиций шиизма. Только не поймите меня превратно, я просто ищу истину. Из любого источника».

Избавление от замешательства

Мой гость говорил, а я с интересом и вниманием его слушал. Было ясно, что он стал жертвой кампании, инсценированной хорошо финансируемыми шиитскими организациями с целью обращения нашей молодежи в шиитскую веру и порождения у нее сомнений в ее собственных убеждениях. Но мы находим утешение в словах Аллаха:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَن سَبِيلِ اللَّهِ ۚ فَسَيُنفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ ۗ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ

> Неверующие тратят свои средства на то, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут тратить их, но в итоге это обернется для них сожалением. Затем они будут повержены. И неверующих соберут в ад. (Коран, 8:36)

Перед тем как дать ответ, я спросил своего гостя, есть ли кто еще из суннитов в такой же ситуации, как и он, посещающих шиитские собрания. Он ответил, что было еще три парня, все они приняли шиитскую веру.

Его слова подтвердили мои подозрения о том, что шиитская пропаганда существенно усилила свой напор. И мне стало очень грустно от этого. Как можно допускать свободное распространение лжи?! Но я напомнил себе, что ложь царствует тогда, когда дремлет истина со своими сторонниками. Мне оставалось лишь жалеть тех алимов, которые пребывают в иллюзиях и не понимают сути шиизма и его темной деятельности.

Я понял, что коротким разъяснением сомнения моего гостя не развеять и потому сказал:

– Брат, ты когда-нибудь читал какую-нибудь книгу о вероучении, написанную известными алимами из *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*?

– Если честно, нет. Но убеждения суннитов мне известны.

– Откуда ты их узнал?

– Всю свою жизнь я прожил среди суннитов, я слушал их. Я знаю о вере в Аллаха, Его ангелов, Писания и посланников. Также знаю о вере в судьбу: как в плохое в ней, так и в хорошее.

– Это столпы веры, основы веры мусульманина. Но как по-твоему, достаточно ли твоих знаний этих столпов, чтобы решить, где правда, а где ложь при выборе между путем *Ахлюс-сунна-валь-джамаат* и путем шиизма?

– Вы правы, – сказал он после некоторого молчания. – Такой информации недостаточно для определения верного пути из этих двух.

Тогда, подвинувшись к нему, я сказал:

– С дозволения Аллаха избавить тебя от замешательства легко.

– Каким образом?

Я спросил, читает ли он Коран. Он ответил утвердительно. Тогда я спросил, читал ли он следующие слова Аллаха:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

Вы – лучшая из общин, выведенных для людей. (Коран, 3:110)

Он снова ответил утвердительно.

– Что ты понимаешь из этого аята? – спросил я.

– То, что мусульмане – лучшая община, когда-либо явленная для человечества.

– Да вознаградит тебя Аллах! Последователи Мухаммада ﷺ – лучшая из всех общин. Они – лучшие из всех людей, поскольку предписывают все, что является добром, и препятствуют всему, что является злом. Они верят в Аллаха и ведут людей к пути веры. Наибольшее право на соответствие такому описанию имеют сподвижники пророка ﷺ. Именно они несли послание ислама вместе с пророком ﷺ, боролись вместе с ним бок о бок, жертвуя жизнью и имуществом, чтобы эта религия могла распространиться, и чтобы люди могли быть наставлены на верный путь и поверить в Аллаха.

Посетитель согласился с этими словами, и я продолжил:

– Но шииты заявляют, что после смерти пророка ﷺ все его сподвижники стали вероотступниками, за исключением пяти[3] из них, среди которых называют Микдада, Хузейфу, Абу Зарра, Аммара, оставшихся вместе с Али ﷺ. Логично ли вообще такое: из примерно сотни тысяч сподвижников, которые были с пророком ﷺ во время прощального хаджа, лишь шестеро или около того сохранили приверженность исламу после его смерти?! Логично ли говорить, что это лучшая община, когда-либо явленная

[3] Некоторые шииты делают исключение не для пяти, а для двенадцати сподвижников: Али с некоторыми членами своей семьи, Салмана, Абу Зарра, Аммара, Микдада, Хузейфы, Абу Хайсама ибн Тайхана, Сахля ибн Ханифа, Убады ибн Самита, Абу Аюба Ансари, Хузеймы ибн Сабита и Абу Сагида Худри ﷺ. Но большинство шиитов-имамитов (двунадесятников) полагают, что исключений намного меньше.

человечеству? Если с данными сподвижниками все обстояло бы так, как говорят шииты-имамиты, отрицающие истину, то отсюда следовало бы, что это худшее поколение, когда-либо выведенное для человечества, ведь они отступили от веры, предали ее за бесценок! А знаешь, как шииты читают этот аят? Они читают его так: «Вы – лучшие имамы, когда-либо выведенные для человечества». Так как они не могли согласиться с сутью данного аята, они взяли и исказили его, чтобы интерпретировать слово «имамы» как «шиитские имамы».

– Но шииты же верят в Коран в том виде, как он был ниспослан, в его нынешнем виде без каких бы то ни было добавлений и пропусков. По крайней мере, мне так говорили.

– Подожди, до этого мы еще доберемся. Они сказали тебе это лишь в соответствии со своей концепцией «святого лицемерия» (такии). Эта концепция – одна из основ их религии. Кто не практикует ее, религию того считают ничтожной. Согласно их искаженным убеждениям, чем больше человек практикует «святое лицемерие», тем более велики его праведность и религиозность. Согласно *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*, данная концепция – лишь обман и лицемерие. Они обманывают тебя, чтобы ты и такие люди, как ты, не выскользнули из их рук. Ситуация с ними соответствует той, что описана Аллахом:

وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ

> Встречая верующих, они заявляют: «Мы поверили», – а оставаясь наедине со своими бесами (многобожниками, лицемерами) говорят: «Мы – с вами, а то – лишь насмешки». (Коран, 2:14)

Но давай тему такии и то, верят ли они в Коран или нет, рассмотрим чуть позже. Сейчас мы говорим об их позиции в отношении сподвижников. Есть слова Аллаха:

مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ۚ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ۖ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا ۖ سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِم مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ۚ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَاةِ ۚ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ ۗ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُم مَّغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا

> Мухаммад – посланник Аллаха. Те, кто с ним, суровы к неверующим и милостивы между собой. Ты видишь, как они кланяются и склоняются (в молитве), стремясь к милости от Аллаха и (Его) довольству. Их (веры) признаком являются следы от земных поклонов на их лицах (лбах). Так они представлены в Торе. В Евангелии же они представлены посевом, который дает росток, затем укрепляет его. Далее он становится толстым и выпрямляется на своем стебле, восхищая сеятелей, чтобы Он привел ими в ярость неверующих. Аллах обещал тем, кто верует и совершает праведные поступки из их числа, прощение и великую награду (рай). (Коран, 48:29)

Этот аят – одно из самых больших доказательств порядочности и правильной веры сподвижников ﷺ. Здесь Аллах описывает их словами «те, кто с ним (пророком ﷺ)». Его описание «суровы к неверующим» указывает на их сильную и несомненную веру в Аллаха. Описание «милостивы между собой» – похвала Аллаха в их адрес. Слова «ты видишь, как они кланяются и склоняются (в молитве)» указывают на их поклонение Аллаху. Его слова «стремясь к милости от Аллаха и (Его) довольству» демонстрируют их искренность в поклонении Аллаху, что они не ждут награды ни от кого, кроме Аллаха. Таковы, согласно Корану, качества сподвижников ﷺ.

И знаешь, кого приводит в ярость упоминание сподвижников ﷺ? Это неверующие, ведь Аллах говорит в Коране: «…чтобы Он привел ими в ярость неверующих». Поэтому только неверующие и вероотступники

приходят в ярость при упоминании сподвижников пророка ﷺ. А теперь какую из двух групп ты будешь считать неверующими: сподвижников ﷺ или тех, кто приходит в ярость при упоминании сподвижников? Перед тобой решающий аят Корана. Тебе решать.

– Почему Аллах добавил в том же аяте: «…кто верует и совершает праведные поступки из их числа»? – спросил мой собеседник. – Его указание «из их числа» – доказательство, что есть такие из них, кто не верит и не совершает праведных дел.

– Да наставит тебя Аллах! Все сподвижники были по-настоящему благородными и праведными людьми. Они все были верующими и набожными. Мы все знаем, что большинство из тех, кто был с пророком ﷺ, являлись искренними и праведными сподвижниками, боровшимися бок о бок вместе с ним. Были также и лицемеры, известные своим лицемерием: Абдулла ибн Убай ибн Салюль и его сторонники. То есть аят разъясняет, что достойными похвалы Аллаха являются сподвижники, которые были искренними и праведными, те, кто спешил повиноваться Аллаху и Его пророку ﷺ.

Следует также понимать, что предлог من, переводимый как «из», не относится, согласно верному разъяснению аята, только лишь к части сподвижников. Он используется для описания их как класса людей, исключая тех, кто сподвижниками не является. Вот что говорят по этому поводу корановеды:

> Предлог من здесь не для того, чтобы отличить некоторых сподвижников от остальных. Он используется для описания их всех как класса людей. Пример тому – следующее веление Аллаха:
>
> فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ
>
> «Избегайте же скверны идолов (идолопоклонства) и избегайте лживой речи (ложных высказываний)». (Коран, 22:30)

> Предлог من в данном аяте никак не может означать, что нужно избегать лишь часть идолопоклонства. Значение здесь: избегайте идолопоклонства как класс.
>
> Впрочем, некоторые алимы говорят, что «из их числа» в этом аяте обозначает отросток, даваемый посевом. Это те, кто принимает ислам. Поэтому об отростке говорят во множественном числе («из их числа»), чтобы указать на тех, кто будет вступать в ислам вплоть до Дня воскрешения.[4]

Читал ли ты следующий аят:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۚ ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

> Аллах доволен первыми принявшими ислам из мухаджиров (переселенцев из Мекки в Медину) и ансаров (жителей Медины, помогших мухаджирам), и теми, кто в точности следовал за ними (в вере). И они довольны Аллахом. Он приготовил для них райские сады, внизу которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это великий успех. (Коран, 9:100)

Кем же еще могут быть «первые принявшие ислам», если это не Абу Бакр, Умар, Усман, Зубейр, Тальха, Саад, Сагид и Абу Убайда ﷺ, которым был заранее обещан рай?! Кто, если не участники битвы при Бадре, здесь подразумеваются, и чья вера свидетельствуется?!

Первые принявшие ислам, то есть переселенцы (мухаджиры) и помощники (ансары), и те, кто последовал за ними в праведности, – это те, кто добыл довольство Аллаха. Аллах приготовил им райские сады, внизу которых текут реки. Там они будут обитать вечно.

---

[4] Табари. Тафсир, 26:115–166; Куртуби. Тафсир, 16:295–296; Ибн Кясир. Тафсир, 7:344.

Разве можно в свете данного аята прийти к выводу, что сподвижники, столь блистательно хвалимые, станут вероотступниками, за исключением лишь трех-четырех-пяти?!

И слышал ли ты следующие аяты:

لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِن دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۞ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ۚ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۞ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ

> А также (доля добычи) бедным мухаджирам, изгнанным из своих домов и от своего имущества, в то время как они стремятся к милости Аллаха и Его довольству и помогают Аллаху (Его религии) и Его посланнику. Они – правдивые.
>
> И (доля) тем, кто до них имел дома (в Медине) и обрел веру, любит переселившихся к ним и не имеет в своем сердце никакой зависти к тому, что им дано (из трофеев надыритов). Они отдают им (мухаджирам) предпочтение перед собой, даже если сами нуждались в этом. Кто уберегается от собственной скупости, те будут успешны.
>
> Пришедшие после них говорят:
>
> – Господи! Прости нас и наших братьев, уверовавших раньше нас! Не дай нам в сердца ненависти к уверовавшим! Господи! Воистину, Ты очень добр и милосерден. (Коран, 59:8–10)

Эти три аята показывают совершенный и полный путь опровержения обвинений шиитов и тех, кто отрицает истину в отношении сподвижников.

Первый аят хвалит переселенцев (мухаджиров), описывая их правдивыми и искренними, и демонстрирует их поддержку Аллахом.

Второй аят хвалит помощников (ансаров) и описывает их как бескорыстных и успешных. То есть эти два аята хвалят сподвижников ﷺ.

Третий аят опровергает и отвергает верования отрицателей истины (шиитов). Ведь в этом аяте Аллах подчеркивает, что верующие, которые придут после сподвижников ﷺ, будут просить прощения Аллаха для себя и тех, кто уверовал до них, и что они будут просить Аллаха не вкладывать в их сердца никакой ненависти к уверовавшим.

Поскольку шииты поносят сподвижников, объявляют их неверующими, они практически исключили себя из всех трех перечисленных категорий верующих: правдивых переселенцев, успешных помощников и тех, кто, придя после них, будет просить прощения и не иметь никакой ненависти в своем сердце к своим предшественникам по вере. – Далее я объяснил собеседнику, что третий аят указывает на похвалу Аллаха в адрес сподвижников пророка ﷺ, принявших ислам до и после покорения Мекки, и что Аллах обещал обеим группам большую награду. Затем я спросил своего гостя: – А теперь скажи, как могут шииты считать религиозной обязанностью хулу и оскорбления в адрес ранних и поздних сподвижников пророка ﷺ, которым Аллах обещал большую награду? Как могут шииты называть их неверующими? Слышал ли ты следующие слова Аллаха:

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ

> Таким же образом Мы сделали вас срединной (и лучшей) общиной, чтобы вы были свидетелями о людях. (Коран, 2:143)

Коран был ниспослан пророку ﷺ, чтобы он мог прочесть его своим сподвижникам и сообщить им, что они – свидетели о человечестве. А

теперь скажи, как эти свидетели могут быть вероотступниками? Это же абсурд! Кроме того, в Коране имеется множество аятов, начинающихся со слов: «Верующие!» Кому читал эти аяты пророк ﷺ? – спросил я своего гостя.

– Тем, кто был вокруг него.

– Именно так. А вокруг него были его сподвижники. Как же тогда мог Аллах обращаться к ним как к верующим? Кто знает лучше о сподвижниках пророка ﷺ: Аллах или шииты? – далее я сказал: – Да дарует тебе Аллах радости в призыве Его довольства на благородных сподвижников ﷺ, которые передали нам Коран, Сунну и законы ислама! Они жертвовали своими жизнями и имуществом, чтобы эта религия могла распространяться и торжествовать. Если б не сподвижники – после милости Аллаха, конечно, – мы бы не были сегодня мусульманами, и наши страны не практиковали бы ислам. Неужели расплатой за такую великую услугу должны быть оскорбления, проклятия и обвинения?! Ни один мусульманин на это не осмелится!

– Никто не отрицает, что Коран хвалил сподвижников, – сказал юноша. – Они изменились после смерти пророка ﷺ и лишили имама Али ﷺ его права. Они плохо поступили с ним, подожгли его дом, ударили по животу его жену Фатыму ﷺ, дочь пророка ﷺ, из-за чего у нее случился выкидыш, и она в итоге умерла.

– Подожди! Откуда ты взял эти подложные сообщения? Признанные алимы *Ахлюс-сунна-валь-джамаат* считают их ложными. Достоверные же сообщения свидетельствуют о взаимной любви и привязанности между сподвижниками пророка ﷺ и Али ﷺ, и членами семьи пророка ﷺ. И хочу тогда задать тебе вопрос: как звали сыновей Али ﷺ? Знаешь, что из своей любви к сподвижникам, братьям по вере, и особенно к праведным халифам, он назвал некоторых сыновей в честь Абу Бакра, Умара и Усмана ﷺ? Знаешь, за кого Али ﷺ выдал свою дочь Умм Кульсум? За самого дорогого ему человека – Умара ﷺ! Знаешь, что во время правления Умара ﷺ Али ﷺ был верховным судьей Медины? Знаешь, что Али ﷺ охотно давал

ему искренние советы? Когда Умар ﷺ хотел лично повести войско против персов, именно Али ﷺ сказал ему остаться в Медине, поскольку тот был опорой, к которой мусульмане возвращаются, и назначить командующим кого-нибудь другого. Знаешь, что Усман ﷺ сыграл важную роль в выдаче Фатымы ﷺ замуж за Али ﷺ? Взаимная любовь сподвижников была столь легендарной, что Аллах описал ее в Своей Священной Книге:

مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ۚ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ

> Мухаммад – посланник Аллаха. Те, кто с ним, суровы к неверующим и милостивы между собой. (Коран, 48:29)

Поэтому мусульманин должен верить в чистоту помыслов всех сподвижников пророка ﷺ. Ведь это пророк ﷺ воспитал и тренировал их под защитой Аллаха. Разве можно принять то, что пророк милости и мудрости, посланный для очищения всего человечества, был не способен очистить тех, кто был непосредственно с ним? Аллах говорит:

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِن كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ

> Аллах – Тот, кто взрастил среди неграмотного народа посланника из их же среды, читающего им Его аяты, очищающего их (от грязи неверия и многобожия) и обучающего их Книге и мудрости (Сунне), хотя ранее они были в явном заблуждении. (Коран, 62:2)

– Я согласен с вами насчет сподвижников, – сказал мой гость. – Но есть более важный и весьма фундаментальный момент в отношении сподвижников. Это вопрос *имамата* (лидерства) и явного доказательства того, что Али ﷺ – лидер и халиф (после пророка ﷺ). Если это доказано, то мы должны согласиться, что сподвижники лишили его этого права. Если это будет опровергнуто, я готов признать вашу правоту.

– Этот вопрос еще легче предыдущего. Но полагаю, лучше нам его рассмотреть через знания, чтобы никаких двусмысленностей не осталось.

Я хотел бы познакомить тебя с тем, что наши алимы говорят об этих заблуждениях. А после этого мы можем обсудить любую интересующую тебя тему.

– Как можно рассмотреть вопрос разногласий между шиитами и суннитами через знания, как вы говорите?

Я встал, взял три книги и далее сказал:

– Вот книги, которые бы я хотел, чтобы мы прочли совместно. После этого мы можем обсудить указанные заблуждения.

– Сейчас поздно, поэтому прошу разрешить мне отлучиться. Завтра, инша Аллах, я приду, чтобы мы с вами пришли к истине. А что это за книги?

– «*Аль-авасим миналь-кавасим*» Абу Бакра ибн Араби и две книги Ихсана Иляхи Захира: «*Ас-сунна ваш-шиа*» и «*Аш-шиа ва ахлюль-байт*».

На следующий день мой собеседник пришел ко мне с сумкой и сказал:

– Я знаю, что вы в эти дни дома одни, поэтому решил оставить пока работу и посвятить время, чтобы во всем разобраться. Пока, наконец, не покончу с сомнениями, буду вашим гостем. Хвала Аллаху, сегодня первая ночь за три месяца, когда я нормально поспал. Большей частью это связано с вернувшейся уверенностью в сподвижниках пророка ﷺ, а также в моей вере и религии.

– Добро пожаловать! Считай себя не гостем, а хозяином. Отдохни, а потом займемся нашими вопросами.

– Я уже достаточно отдохнул. Давайте с позволения Аллаха сразу начнем.

Я дал ему книгу «*Аль-авасим миналь-кавасим*» Абу Бакра ибн Араби и сказал:

– Можешь почитать пока книгу, а я буду рядом. Если что-то неясно, можем тогда почитать ее вместе.

Далее я наблюдал, как он, полностью сосредоточенный, читает книгу. В ней речь идет об обвинениях шиитов в отношении позиции сподвижников ﷺ после смерти пророка ﷺ, даются внятные и убедительные ответы на эти обвинения.

Мой друг продолжал читать книгу, иногда делясь со мной своими впечатлениями. Он далее сказал:

– Как же я был далек от этих знаний! Ибн Араби вернул мне жизнь! – далее он с энтузиазмом обернулся ко мне и сказал: – Первую книгу я закончил. Где вторая?

– Нет, это будет слишком много для тебя. Сегодня отдохни, а завтра, инша Аллах, можешь прочитать вторую книгу.

Но он продолжал настаивать, и я дал ему и вторую книгу, сказав:

– Теперь ты успокоился в отношении сподвижников пророка ﷺ. Первой книги было достаточно для полного опровержения шиитской идеологии. Вторая книга откроет тебе суть шиитской религии, ее позиции в отношении Корана, Сунны, сподвижников ﷺ и всех мусульман в целом. После того как поймешь истину об этих шиитах, ты не удержишься от проклятия в их адрес[5] и отказа от их религии, явно противоречащей исламу в каждом аспекте.

Мой друг стал читать страницы второй книги «*Аш-шиа вас-сунна*» Ихсана Иляхи Захира, хлопая ладонями от удивления при понимании жуткости шиитских убеждений, которые от него все эти месяцы скрывали.

Два следующих дня он был полностью поглощен чтением, прерываясь лишь на обязательный намаз да короткий сон. За эти два дня он завершил чтение трех книг. После этого он уже другими глазами посмотрел на своих вчерашних друзей, поняв, что их уступки ему были уступками охотника по отношению к будущей добыче. Он понял, что вытворяет практикуемое

[5] Шииты, о которых здесь говорится, – это «*аль-имамия аль-иснаашария*», самая заблудшая из шиитских сект.

шиитами «святое лицемерие» с наивными мусульманами. Он отрекся от них и проклял. Он говорил:

– Мне безопаснее проклясть этих шиитов, чем проклинать и оскорблять Абу Бакра, Умара, Усмана и других благородных сподвижников ﷺ! Кто не заслуживает проклятий, так это сподвижники ﷺ!

Далее мой посетитель собрался уходить. Он обнял меня, поблагодарил и спросил совета. Я посоветовал держаться учений Корана и Сунны и сосредоточиться на книгах о вероучении, написанных нашими признанными, эрудированными алимами.

Я также предупредил, что шииты-имамиты – отъявленные лжецы, с ними лучше не водиться, поскольку они являются лицемерами. Их сердца обезображены. Они не прислушиваются к истине и не настроены на нее. Они таковы, как говорит Аллах:

صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ

Глухие, немые, слепые. Они не вернутся (к верному пути). (Коран, 2:18)

Нежданные дебаты

Через два дня мой прежний гость неожиданно пришел сказать мне, что один из шиитских теологов ждет меня для дебатов в отношении *Ахлюс-Сунна* и шиитов, определении верного из них пути. Я видел, что мой гость спешил. Хотелось подтвердить случившееся, и я спросил, что произошло, но он сказал:

– Прямо сейчас у этого дома нас ждет человек от того шиитского теолога. Нет времени на разговоры.

– Мы договаривались не об этом. Я советовал тебе держаться от них подальше, а не вести меня к ним.

– Но вы должны провозгласить истину! Вам нужно обличить их ложь!

– У этих людей обезображенные сердца. Я знаю, что они не стремятся к истине, и, если им показать ее, они не последуют за ней. Споры с ними – пустая трата времени.

Но юноша настаивал, говорил, что мои дебаты с ними будут полезны ему лично. Тогда я оделся и пошел с ними. Мы прибыли к месту назначения. Им оказалась большая открытая площадка, заполненная людьми. Все походило на академический симпозиум. В переднем ряду сидел человек в черном тюрбане и черной мантии. Он сидел на большом диване, на котором бы уместилось человека три. Другие сидели на полу снизу от него. Я понял, что это и есть их лидер, желающий провести со мной дебаты.

Человек встал, поприветствовал меня и усадил возле себя. Далее он начал свою речь:

– Мы обсуждали *имамат* и то, сколь важен этот вопрос в религии, что даже пророки не должны быть к нему безразличны. Это принцип, который нельзя оставлять на усмотрение масс во избежание различий в религии, которые приведут к смуте и разврату на земле. – Далее он повернулся ко мне и сказал: – Разве в таком случае логично, что пророк (да благословит Аллах его и его род) должен умереть и оставить свою умму как есть, не назначив ей руководителя, который бы стал преемником пророка (да благословит Аллах его и его род), управлял делами уммы, вел их к безопасной обители? Позвольте привести пример: представьте водителя большого, заполненного людьми автобуса. Он ведет автобус с начала поездки, предпринимает все усилия, чтобы довести автобус через пустыню до безопасной дороги. Но затем он устает, ему нужен отдых. Разве логично, что он оставит автобус, не назначив опытного водителя, который бы довел автобус до безопасной земли? Ответ, конечно, отрицательный. Это показывает, что вопрос *имамата* носит фундаментальный характер, ни один посланник не может быть к нему безразличным или оставить решение на усмотрение масс, приводя тем самым к разногласиям. Отсюда видим, что нет более важного вопроса

в религии, чем *имамат*, то есть лидерство, через которое эта религия может быть сохранена, разногласия отринуты и стабильность достигнута.

Ответ на эти слова шиитского лидера я составил в четыре пункта:

1) Вся хвала Аллаху! Мир и благословение посланнику, его семье и сподвижникам! По-настоящему шокирует, когда в эти дни, несмотря на то, что люди всего мира говорят и радуются политическим, социальным и идеологическим свободам, достигнутым через такие принципы как *избрание своих представителей в правительство*, мы все равно видим, что некоторые из нас приводят логические доводы о необходимости *назначения (и навязывания) лидера*. Как вообще можно логически обосновать эту идею, если она в корне противоречит здравому смыслу?

Мусульманская умма – не стадо баранов, которому нужно назначать пастуха. Нет, эта умма, по благословению Аллаха, – лучшая из общин. Аллах почтил искренних и верующих членов этой уммы и сделал их дела предметом взаимной консультации между ними. Это совершенная честь разуму, которым Аллах благословил порядочных людей, знающих Аллаха, Его религию и держащих в уме благополучие этой уммы.

Описывая верующих, Аллах говорит:

وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ

И они ведут свои дела по взаимному совету. (Коран, 42:38)

Он подчеркнул ту честь, что Он оказал им, через веление, данное Его пророку ﷺ, о консультации со своими последователями. Аллах говорит:

وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ

И советуйся с ними в делах. (Коран, 3:159)

Пророк ﷺ является самым передовым в уважении права уммы на выбор своим лидером того, кого они считают подходящим руководителем в религиозных и мирских делах, ведущим их к безопасности.

Поэтому мы видим, что пророк ﷺ оставил их, не навязывая им какого-то конкретного человека. Ведь он верил в их способность применить данное им Аллахом право на выбор наиболее подходящего руководителя.

Но при этом он рассказал своим сподвижникам ﷺ о качествах, которые должны иметься у подходящего лидера. И он указал, что эти качества имеются у Абу Бакра ﷺ, хотя и не оставил никаких конкретных указаний на назначение его лидером после него.

Пророк ﷺ не был диктатором, навязывающим людям несвободу и аннулирующим права людей, их возможности, социальные, интеллектуальные и политические свободы. Он очень уважал людей и их права. Аллах описывает его так:

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ

> К вам явился посланник из вас самих. Тяжки для него ваши страдания. Он беспокоится о вас. Он сострадателен, добр и милосерден к верующим. (Коран, 9:128)

Если внимательно посмотреть на характер пророка ﷺ, можно увидеть, что в большинстве случаев его инструкции, затрагивающие дела уммы, основывались на Божьем откровении. Когда же Божьего откровения не было, он обращался к консультации со своими сподвижниками ﷺ. Поскольку в Коране нет явного указания о переходе власти, которое бы делало необходимым назначение преемника, добрый и милосердный пророк ﷺ проявил уважение к праву и интеллектуальным способностям уммы, не став, в отличие от императоров и монархов, вмешиваться в это дело.

2) Приведенный пример о водителе и автобусе искажает реальное положение дел. Он предполагает, что пророк ﷺ оставил своих последователей, словно стадо баранов, не способных на понимание, а потому нуждающихся в пастухе для их руководства.

На самом же деле пророк ﷺ оставил свою умму в состоянии лучшей общины в плане знаний, понимания и морали. Он оставил их с полным знанием о наличии среди них сотен потенциально квалифицированных и уникальных лидеров, которые могут привести их к безопасности. Он оставил их, будучи уверенным в их способности выбрать их собственного представителя, который возглавит их в поддержании законов Аллаха, увековечивании их религии и управлении их мирскими делами. И он был абсолютно прав.

Мусульмане сошлись на выборе лучшего из них – Абу Бакра Правдивого ﷺ. Он занял решительную позицию против вероотступников и одолел их. Ни один человек не смог бы осуществить то, что сделал Абу Бакр ﷺ. Если б не он (после Аллаха, конечно), то лишь Аллах знает, какой бы эффект произвел кризис вероотступничества на ислам и умму.

3) Пророк ﷺ мог дать конкретное указание о назначении Абу Бакра ﷺ. И сделай он так – вся бы умма согласилась с его выбором. Но что бы произошло после Абу Бакра ﷺ, кто бы потом делал выбор вплоть до конца света?

Подчеркивание необходимости назначения преемника сродни призыву к изменению исламского халифата на правление фатализма, в котором умма лишена своих прав по якобы религиозным причинам, как это было у христиан во времена инквизиции.

Но пророк ﷺ, по благословению Аллаха, оставил права уммы незатронутыми и сделал концепцию *шуры* (консультации) основой для выбора лидера мусульман. Так исламская религия с самого своего зарождения посредством предписаний Аллаха и пророческого учения заверила эти политические, интеллектуальные и социальные права, ставшие известными народам Запада лишь после моря крови, после эпохи тирании и гонений. Сегодня Запад хвастается этими правами. Если б они вернулись к наставлению ислама, они бы обнаружили еще более великие и подлинные свободы, еще больший почет, подтвержденный словами Аллаха:

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ

Мы почтили потомков Адама. (Коран, 17:70)

4) Если *имамат* – основа религии, и человек, занимающий этот пост, должен быть назначен, а не выбран, то, учитывая вечность и обязательность ислама до конца света, разве логично, что пророк ﷺ не назвал имена тех, кто будет лидерами мусульман вплоть до конца света? А если мы предположим, что он назвал их имена, то разве логично, что такая крайне важная информация могла ускользнуть от нас?

И если пророк назначил конкретного человека в качестве своего преемника, то обладают ли таким правом назначения те, кто придет после него? Это имело бы ужасные последствия, ведь умма стала бы управляться в принудительном порядке, словно стадо баранов.

Поэтому, как бы ни пытались люди, отрицающие истину, логически обосновать свой постулат, никого, кроме дураков, им не убедить.

Если пророк ﷺ, как вы заявляете, явно назвал своего преемника, то как вообще такое возможно, что все его сподвижники ﷺ ослушались его и провели собрание по выбору лидера после смерти пророка ﷺ? Такое невозможно представить: сподвижники ﷺ не могли ослушаться явного приказа пророка ﷺ. Ведь они – те, кем доволен Аллах. Аллах описал их как верующих, праведных, правдивых и искренних. Он сделал их лучшей общиной, когда-либо явленной для человечества, и сделал их лучшими сподвижниками, которые только могли бы быть у любого пророка. Наша вера состоит в том, что они слишком праведны, чтобы ослушаться пророка ﷺ, ведь в своем стремлении угодить Аллаху и Его посланнику ﷺ они сражались против собственных отцов, братьев и сыновей на благо ислама. Они отказались от материальных целей в этом мире ради блага на том свете, посвятили свои жизни довольству Аллаха.

Все факты указывают на то, что *имамат* не является основой религии. Это вопрос, связанный с благополучием. Аллах дал умме право выбирать любого, кого они посчитают достойным на представление их в поддержке

религии, заботе об интересах мусульман и направлении их политических дел.

Основами же религии являют те аспекты, которые последовательно и бесспорно известны. Они ясно определены в Коране. И пророк ﷺ сосредоточил особое внимание на них в Сунне. Их можно суммировать следующим образом:

а) вера в единственность Аллаха, Его исключительное право на то, чтобы быть поклоняемым, и реализация значений фразы «*Ля иляха илляллах*» («Нет божества, достойного поклонения, помимо Аллаха»);

б) исключительное послушание пророку и реализация значений фразы «*Мухаммад расулюллах*» («Мухаммад – посланник Аллаха»);

в) вера в Аллаха, Его ангелов, Писания, посланников и в Последний день, а также вера в предопределение как в плохом, так и в хорошем – это столпы веры, без которых вера человека недействительна;

г) совершение молитвы, выплата закята, пост в месяц рамадан и исполнение хаджа, если человек способен на это – таковы практические столпы ислама.

Человек может понять, что ислам уделяет особое внимание этим основам, чрезвычайно подчеркивает их. Что касается *имамата*, мне сложно найти хоть какой-нибудь текст, который бы явно говорил об этом как о столпе религии.

– Доктор[6] много говорил для демонстрации своей веры, – ответил лидер шиитов. – Общий смысл его речи: пророк (да благословит Аллах его и его род) оставил ответственность за назначение лидера после его смерти

[6] Данное слово используют для обозначения не только врачей, но и людей с ученой степенью.

своей умме ради реализации концепции *шуры*. Но это не так. Ведь пророк (да благословит Аллах его и его род) указал, что его преемником должен стать Али (мир ему). И тому есть немало доказательств. Но перед тем как я перечислю их, мне бы хотелось обратить внимание доктора на один важный момент: почему при упоминании пророка (да благословит Аллах его и его род) вы говорите ﷺ («мир ему и благословение Аллаха»), не включая его род в эту мольбу? Это бесспорно неполная мольба. Ведь пророк (да благословит Аллах его и его род) учил нас призывать благословение ему и чистым членам его семейства!

Когда шейх сказал это, вся площадка заполнилась громким хоровым ревом: «Да благословит Аллах Мухаммада и его род!»

– Да благословит Аллах Мухаммада, его семью и сподвижников! – сказал с улыбкой я.

– Откуда вы взяли это добавление про сподвижников? – недовольно спросил их лидер. – Пророк сам учил такой мольбе: «Да благословит Аллах Мухаммада и его род!»

И снова громкий рев наполнил воздух: «Да благословит Аллах Мухаммада и его род!»

– К этому вопросу не стоит подходить с таким фанатизмом и бездумностью, – сказал я. – Это правда, что Аллах велел нам призывать благословение на пророка ﷺ через Свое веление:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ۚ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

> Аллах и Его ангелы благословляют пророка. Верующие! Благословляйте его и приветствуйте миром. (Коран, 33:56)

Ахлюс-сунна верят, что самая полная форма мольбы за пророка ﷺ – это:

> Алла́хумма солли ‘аля́ Мухаммадив-ва ‘аля́ а́ли Мухаммадин кяма́ солляйта ‘аля́ Ибра́хи́ма ва ‘аля́ а́ли Ибра́хи́м. Иннакя хами́дум-

маджи́д. Аллáхумма бáрикь ‘аля́ Мухаммадив-ва ‘аля́ áли Мухаммадин кямá бáракьта ‘аля́ Ибрáхи́ма ва ‘аля́ áли Ибрáхи́м. Иннакя хами́дум-маджи́д.

(«О, Аллах! Ниспошли милость Мухаммаду и семье Мухаммада, как Ты ниспослал милость Ибрахиму и семье Ибрахима! Воистину, Ты – Достохвальный, Превосходный. О, Аллах! Ниспошли благословение Мухаммаду и семье Мухаммада, как Ты ниспослал благословение Ибрахиму и семье Ибрахима! Воистину, Ты – Достохвальный, Превосходный.»)

Это считается обязательной частью намаза.

Наша любовь к нашему пророку и членам его семьи неопровержима. Нужно быть слепцом, чтобы отрицать ее.

– Откуда вы взяли добавление «и сподвижников»? – вмешался лидер шиитов. – Эта мольба – часть религии. Нельзя добавлять к ней отсебятину.

– Да наставит вас Аллах! Аллах велел пророку ﷺ призывать благословение на сподвижников ﷺ, а мы подражаем ему в этом. Разве вы не слышали слова Аллаха:

وَصَلِّ عَلَيْهِمْ ۖ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَّهُمْ

Призывай благословение на них. Твои мольбы – источник успокоения для них. (Коран, 9:103)

Если уж пророку ﷺ было велено призывать благословение на сподвижников ﷺ, то мы, его последователи, имеем еще больше причин на подражание ему в этом! – в этот момент присутствующих охватила оторопь. Они не могли согласиться, что сподвижники заслуживают пожеланий благословения, ведь, согласно шиитской доктрине, сподвижники – вероотступники. Чтобы разрядить обстановку, я сказал: – Выступающий обещал привести различные доказательства, что пророк ﷺ дал конкретные указания об Али ﷺ в качестве своего преемника. Надеюсь, он назовет наиболее заметные доводы и их источники. Также

мне хотелось бы обратить внимание на правила ведения дебатов. Согласно ним, представляемые доводы должны быть достоверными, ясными, конкретными и решающими. Они должны явно поддерживать ваше утверждение о том, что *имамат* – основа религии. А основа не требует каких-то личных суждений или разъяснения логики. Она должна быть ясной как солнце в свете своих доводов.

– Первое доказательство – хадис *Гадир-Хум*. Этот хадис приводится в ваших же признанных книгах. Одного его достаточно для установления факта, что пророк (да благословит Аллах его и его род) явно назначил Али (мир ему) своим преемником.

В этот момент я попросил дать мне прокомментировать хадис после того, как он приведет его. Он тем временем продолжил:

– Когда пророк (да благословит Аллах его и его род) возвращался со своего прощального хаджа, 18-го числа месяца зульхиджи ему был ниспослан следующий аят:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ ۖ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ ۚ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

> Посланник! Возвести то, что ниспослано тебе от твоего Господа. Если не сделаешь этого, то не донесешь Его послания. Аллах защитит тебя от людей. (Коран, 5:67)

Далее пророк (да благословит Аллах его и его род) остановился у места под названием *Гадир-Хум*, находящегося между Меккой и Мединой. Он остановился там, пока шедшие позади не нагнали его, а ушедших вперед не позвали обратно. Далее он объявил коллективную молитву. После того, как он возглавил их в зухр-намазе, он обратился к ним. Среди прочего он сказал: «Знаете, что я ближе к верующим, чем они сами?» «Да», – ответили люди. «Знаете, что я ближе к каждому верующему, чем он сам?» «Да, посланник Аллаха», – сказали они. Затем он поднял руку Али (мир ему) и произнес: «Люди! Аллах – мой *мауля*, а я – ваш *вали*. Кому

я прихожусь *мауля*, тому Али приходится *мауля*. О, Аллах! Будь *вали* тому, кто является *вали* Али! Будь врагом тому, кто является его врагом! Поддержи всякого, кто поддерживает его, и брось всякого, кто бросит его! Люби всякого, кто любит его, и ненавидь всякого, кто ненавидит его!» Далее он сказал: «О, Аллах! Будь Свидетелем!» И они не уходили из этого места, пока Аллах не ниспослал аят:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

> Сегодня для вас Я довел вашу религию до совершенства, довел до конца Мою милость к вам и одобрил ислам в качестве религии для вас. (Коран, 5:3)

Тогда пророк (да благословит Аллах его и его род) сказал: «*Аллаху акьбар* за доведение религии до совершенства, милости до конца и за довольство моей ролью посланника и Али в качестве *вали*». Как видим, это событие в *Гадир-Хум* – достаточное доказательство того, что пророк (да благословит Аллах его и его род) назначил Али (мир ему) лидером после своей смерти, ведь он сказал: «Кому я – *вали*, Али – тоже его *вали*». А *вали* означает «лидер». Пророк (да благословит Аллах его и его род) не остановил бы своих сподвижников и не собрал бы их в *Гадир*, кроме как ради ясного объявления Али (мир ему) в качестве лидера после него. Следует также отметить, что лишь после этого объявления Аллах ниспослал аят:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

> Сегодня для вас Я довел вашу религию до совершенства, довел до конца Мою милость к вам и одобрил ислам в качестве религии для вас. (Коран, 5:3)

– Выступающий, – сказал я, – в своем представлении довода решил смешать разные повествования, чтобы слушатель думал, будто они – часть одного хадиса, а не разные хадисы, случившиеся в разное время. Такое смешивание искажает истинное положение дел. Это не более чем

фантазия ради удовлетворения собственных желаний. Опровергнуть это можно по следующим пунктам:

1) Что касается аята:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ ۖ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ ۚ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

> Посланник! Возвести то, что ниспослано тебе от твоего Господа. Если не сделаешь этого, то не донесешь Его послания. Аллах защитит тебя от людей. (Коран, 5:67)

Достоверное повествование о причине ниспослания данного аята состоит в том, что пророк ﷺ, направляясь в ту или иную битву, назначал кого-нибудь из своих сподвижников ﷺ своими телохранителями. Так продолжалось, пока Аллах не ниспослал ему данный аят. Тогда он выглянул из своей палатки и сказал охранникам: «Люди, можете идти, ведь Аллах защищает меня». После ниспослания данного аят пророк ﷺ больше никогда не брал себе телохранителя, полностью полагаясь в своей защите на Аллаха.

В один из дней случилось так, что какой-то человек, придя к пророку ﷺ, сказал: «Дайте мне свой меч, чтобы я проверил его». Пророк ﷺ протянул ему меч. Взяв его, человек хотел убить пророка ﷺ, но рука у него задрожала, и меч выпал. Так Аллах помешал осуществлению злого умысла для защиты Своего посланника ﷺ.

Из всего этого повествования видно, что аят был ниспослан пророку ﷺ в ту ночь, когда он находился в своей постели в своей палатке. Поэтому имам Суюти называл этот аят «ночным аятом постельного времени», подразумевая, что он был ниспослан пророку ﷺ ночью, когда тот был в постели.

Если алимы настолько точно определили момент ниспослания аята, то разве логично будет утверждать, что они якобы забыли о связи этого

события с *Гадир*, несмотря на ее наличие, на котором настаивает выступающий? Это раз.

2) Что касается третьего аята суры «Маида», достоверное сообщение о его ниспослании свидетельствует, что это произошло в День Арафата во время прощального хаджа пророка ﷺ. Это было в пятницу. И неоспоримой истиной является то, что все признанные алимы этой уммы соглашаются с этим фактом. Он подтверждается достоверными сообщения из сборников Бухари, Муслима и др.

Как сообщал Тарик ибн Шихаб, иудеи сказали Умару ؓ: «Вы (мусульмане) читаете такой аят, что, будь он ниспослан нам, мы бы день его ниспослания сделали бы праздником, отмечая его». Умар ответил: «Мне очень хорошо известно, когда и где он был ниспослан, и где в это время был посланник Аллаха. Это был День Арафата. Клянусь Аллахом, это было в Арафате».

Эти сообщения указывают на то, что аят был ниспослан в День Арафата. Также известно, что это произошло задолго до случая в *Гадир*. Как можно после этого заявлять, что аят ниспослан в *Гадир*, в то время как все достоверные повествования и все признанные алимы сходятся на том, что он был ниспослан пророку ﷺ задолго до того, как тот прибыл в *Гадир*?!

Самая поразительная часть того «ассорти» из сообщений, которое представил выступающий, – в утверждении, будто аят был ниспослан сразу же после того, как пророк ﷺ указал конкретно на Али ؓ в качестве своего преемника. Клянусь Аллахом, никогда он этого не делал, и не был этот аят ниспослан в *Гадир-Хум*!

3) Теперь о том, что на самом деле произошло в *Гадир-Хум*. Согласно достоверному повествованию, пророк ﷺ, ведя обратно жителей Медины, проходил мимо водоема под названием *Хум*, расположенного между Меккой и Мединой. Когда пророк ﷺ был в пути, он обычно делал остановки в разных местах, дожидаясь отставших сподвижников ؓ. Так случилось и здесь. И тут некоторые люди пожаловались на строгость Али ؓ, хотя строг он был в поддержании истины.

История с жалобой связана со следующим: когда пророк ﷺ направлялся в Мекку для прощального хаджа, он направил Али ؓ в Йемен для сбора закята. По завершении этой задачи Али ؓ поехал в Мекку, чтобы присоединиться к пророку ﷺ в хадже. Собранный закят оставался с ним. По пути его спутники хотели воспользоваться частью закята, но он отказался им давать его, поскольку закят был собственностью мусульманской казны. Такая непреклонность осложнила дела его спутников. Получив возможность встретиться с пророком ﷺ, они пожаловались ему на Али ؓ.

Пророк ﷺ увидел, что Али ؓ был прав, и похвалил его поступок. Чтобы показать правоту Али ؓ в этом деле, он напомнил людям об Аллахе, необходимости придерживаться Корана и Сунны. Далее он велел по-доброму вести себя с членами его семейства, включая Али ؓ.

Чтобы очистить Али ؓ от всякого порицания, он сказал: «Кому я – друг, тому Али – тоже друг». Чтобы подчеркнуть свою похвалу в адрес Али ؓ, он сказал: «О, Аллах! Будь другом тому, кто возьмет его в друзья, и будь врагом тому, кто признает его своим врагом».

Вот что произошло в *Гадир-Хум*.

Али ؓ был назначен пророком ﷺ на то, чтобы забрать пятую часть собранного, и должным образом это выполнил. То есть пророк ﷺ увидел, что за свою твердость Али ؓ достоин похвалы и мольбы за него.

Что касается приписок и преувеличений, которые некоторые люди надуманно добавили к высказыванию пророка ﷺ, например: «О, Аллах! Помоги тем, кто помогает ему, и брось тех, кто бросает его, и дай истине идти с ним, где бы он ни шел», – то это вымысел, на который алимы никакого внимания не обращали.

4) Последняя часть хадиса, процитированная выступающим, полностью вымышлена. Ничто из нее не достоверно. Неправда, что пророк ﷺ поднял руку Али ؓ. Неправда, что третий аят суры «Маида» был ниспослан по этому случаю. И не являются достоверными слова «*Аллаху акьбар* за

доведение религии до совершенства…» Эти добавления – ужаснейшая ложь.

5) Даже если не обращать внимания на искажение выступающим фактов, все равно абсолютно ошибочен его вывод, что фраза пророка ﷺ «Кому я прихожусь *мауля*, тому Али приходится *мауля*» указывает на назначение Али преемником.

Такой вывод противоречит арабскому языку и противоречит пониманию сподвижников пророка ﷺ, которые великолепно знали этот язык. Ведь никто из них, а также никто из признанных специалистов арабского языка такого вывода не делал. Согласно Сунне и верному пониманию арабского языка, слово «*мауля*» означает друга и сторонника.

6) Даже если предположить – просто предположить, – что в данном сообщении *мауля* означает «лидер», как пытается нас убедить выступающий, то даже это не стало бы явным доводом, что Али ﷺ должен быть назначен правителем после пророка ﷺ. Ведь явное доказательство – это такие слова, как «Али – имам после меня», «Али – халиф после меня» или «Никто, кроме Али, не должен быть моим преемником» и т. п.

Поскольку вы ранее сказали, что *имамат* – это фундаментальное правило вашей религии, а фундаментальные правила религии могут быть основаны лишь через явные доказательства, то этот хадис нельзя цитировать в качестве доказательства вашего заявления, поскольку он и явным доводом не является, и проверки не выдерживает.

Самое большее, что мы можем сказать на основе этого хадиса, – это то, что Али ﷺ нужно любить и считать другом. Именно так и поступают *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*. Они любят Али ﷺ, призывают довольство Аллаха на него и считают его четвертым из верно ведомых халифов.

– Ладно, можете оставить первое доказательство, – сказал в ответ шиитский лидер. – Есть другое текстовое доказательство о явном назначении имама Али (мир ему) в качестве преемника пророка (да

благословит Аллах его и его род). Это доказательство – аят *вилаята*. Аллах говорит:

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ۞ وَمَن يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ

> Вашим *вали* является только Аллах, Его Посланник и верующие – те, кто совершает намаз, выплачивает закят и преклоняется. Кто возьмет Аллаха, Его Посланника и верующих своими *вали*, то ведь партия Аллаха будет победителем. (Коран, 5:55–56)

Все корановеды соглашаются с тем, что данный аят был ниспослан в отношении Али (мир ему): когда он молился, к нему подошел нищий с просьбой о милостыне. Али (мир ему) в тот момент находился в поклоне. Он взял кольцо и бросил его ему. Вот по этому случаю и были ниспосланы данные аяты. Иными словами, *вилаят* после пророка (да благословит Аллах его и его род) исключительно предназначен Али (мир ему), поскольку аят был ниспослан в отношении его поступка.

– Данный довод намного слабее даже предыдущего. Если предположить – просто предположить, – что все это носит достоверный характер, то в этом нет абсолютно ничего указывающего на то, что Али ﷺ был явно выбран в качестве преемника пророка ﷺ. Аят и повествование о его ниспослании будут тогда применимы ко всем верующим.

Вилаят здесь означает любовь и поддержку и никоим образом не говорит, кто должен быть халифом и правителем. Даже если предположить, что он означает правление, – хотя это в языковом плане возмутительная трактовка, – то слова аята находятся в форме множественного числа. А значит, он применим к Али ﷺ и всем искренним верующим.

Другой момент состоит в том, что сама по себе история носит сомнительный характер, если рассматривать ее цепочки рассказчиков.

Еще один важный момент заключается в том, что излишние внешние действия молящегося аннулируют намаз. Сам по себе намаз – это богослужение, требующее полной сосредоточенности. Человек в молитве не должен заниматься другими делами, даже если они праведны. Али известен как один из лидеров искренних, преданных и сосредоточенных поклоняющихся. Если учесть его статус, совершенно немыслимыми выглядят снятие и бросание им кольца в молитве.

Если согласиться с правдивостью истории, то где же в этом аяте явное указание на право правления Али после пророка ﷺ?!

Как видите, у аята имеются разные интерпретации. Есть многие алимы – и они в большинстве, – считающие, что *вилаят* означает здесь любовь, дружбу и поддержку. А вы тем временем трактуете это как лидерство.

Кроме того, если некоторый аят ниспосылается по определенному случаю, это не мешает ему быть общим по своему применению. Поэтому данный аят применим ко всем мусульманам, исполняющим перечисленное в аяте – совершение молитв и выдачу закята.

Истина совершенно ясна, а значит это не может быть ни явным, ни косвенным доказательством вашего заявления о назначении пророком ﷺ Али в качестве своего непосредственного преемника.

– Ваши корановеды говорили, что аяты были ниспосланы в отношении Али (мир ему), – сказал в ответ шиитский лидер. – И мы не знаем никого, кроме него, кто бы раздавал милостыню во время поклона в молитве. Аяты поддерживают его поступок и явно указывают на его лидерство. А что до формы множественного числа, хотя аят был ниспослан в отношении поступка одного человека, то это чтобы побудить людей совершать праведные поступки в подражание своему лидеру Али (мир ему), чья молитва не помешала ему подавать бедному и неимущему.

– Хадис, сообщающий, что Али отдал свое кольцо в качестве *садака* во время молитвы, является вымышленным, согласно консенсусу

эрудированных алимов[7], независимо от действий тех, кто, по небрежности, указывает на него или записывает в свои книгах. А значит, вы не должны поддерживать выдуманным, сфабрикованных хадисом то, что считаете фундаментальным моментом своей религии, затмевающим для вас и молитву, и пост, и закят, и хадж! Разница между мной и вами – в тексте данного аята. А в тексте нет ничего об Али ﷺ. И никаких указаний на его право правления после пророка ﷺ там тоже нет. Суть аята в том, что дружба, союз и поддержка должны предоставляться лишь Аллаху, Его посланнику и тем, кто искренне верит, совершает намаз, выплачивает закят и смиренно поклоняется Аллаху.

– Ладно, можете оставить этот довод. Есть еще одно доказательство, явно устанавливающее право Али (мир ему) на лидерство. Это хадис *манзиля*, в котором пророк (да благословит Аллах его и его род) сказал Али (мир ему): «Разве не доволен ты тем, что ты мне как Харун Мусе? Единственное, что после меня нет пророков. Я не должен уходить без назначения тебя моим преемником». Согласно вашим же теологам, этот хадис достоверен. А явное упоминание Али (мир ему) в качестве преемника очевидно каждому. Хадис подтвердил, что Али (мир ему) занимает все позиции, которые занимал пророк Харун ﷺ по отношению к пророку Мусе ﷺ, за исключением лишь пророческого статуса. Харун ﷺ был министром и товарищем Мусы ﷺ. И он исполнял его обязанности в его отсутствие. Это явно подтверждается Кораном, где приводятся слова Мусы ﷺ:

وَاجْعَل لِّي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي ۞ هَارُونَ أَخِي ۞ اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي ۞ وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي

– Назначь мне помощника из моей семьи – моего брата Харуна. Увеличь им мою силу и позволь ему разделить со мной мою миссию (по передаче послания Аллаха и пророчеству). (Коран, 20:29–32)

[7] Ибн Таймия говорил об этом в своей книге «Дакаик-ут-тафсир» (1:104).

И Аллах ответил на эту мольбу:

قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ

– Ты получил то, о чем просил, Муса, – сказал Аллах. (Коран, 20:36)

Поэтому слова пророка (да благословит Аллах его и его род) «я не должен уходить без назначения тебя моим преемником» – величайшее доказательство о явном назначении Али (мир ему) преемником пророка (да благословит Аллах его и его род).

– Из того, что здесь было приведено, – ответил я, – достоверным наши алимы признают следующие слова пророка ﷺ: «Разве не доволен ты тем, что ты мне как Харун Мусе? Единственное, что после меня нет пророков»[8].

А что касается вашего добавления «я не должен уходить без назначения тебя моим преемником», то это ложная приписка. Она совершенно не достоверна, и ее нельзя цитировать как доказательство.

Во всех достоверных повествованиях данный хадис связывается с известной историей: пророк ﷺ направлялся в Табук на сражение во имя Аллаха и велел всем людям пойти с ним, а Али ибн Аби Талибу ﷺ он сказал остаться, чтобы тот позаботился о женщинах и детях. Никто более из мужчин, кроме лицемеров и тех, у кого была уважительная причина, а также нетвердых людей, не остался там.

Али ﷺ из любви к джихаду и пребыванию в обществе пророка ﷺ плакал и жаловался на такое назначение. Тогда пророк ﷺ и произнес эти слова, чтобы утешить Али ﷺ и показать, что просьба остаться сделана не от желания избавиться от его общества, как заявляли лицемеры, а от большого доверия ему. Такова история о хадисе *манзиля*. И она не содержит никаких установлений в отношении лидерства Али ﷺ.

Если же говорить о вашем утверждении, что данный хадис предоставляет Али ﷺ все позиции Харуна ﷺ, за исключением пророчества, и вашего

[8] Хадис приводится Бухари (№ 3706) и Муслимом (№ 2404).

заявления, что хадис указывает на Али ﷺ как преемника пророка ﷺ и самого квалифицированного человека для лидерства после него, то хадис не указывает ни на одно из данных заявлений по следующим причинам:

1) Харун ﷺ умер еще при жизни пророка Мусы ﷺ, то есть он не был его преемником. Преемником стал Юша ибн Нун ﷺ. И это бесспорно.

2) Пророк Муса ﷺ назначил пророка Харуна ﷺ в качестве исполняющего обязанности лидера еврейского народа лишь тогда, когда он один пошел уединиться для поклонения своему Господу. В рассматриваемом же случае пророк Мухаммад ﷺ ушел в обществе всех своих сподвижников и назначил Али ﷺ только на присмотр за женщинами и детьми.

3) Пророк ﷺ в разное время назначал разных сподвижников управлять делами Медины в его отсутствие. Это показывает, что он, отлучаясь из Медины, не назначал каждый раз Али ﷺ. А значит, хадис не может считаться явным доказательством того, будто Али ﷺ нужно в обязательном порядке считать преемником пророка ﷺ при его жизни и после его смерти.

4) Слова пророка ﷺ в адрес Али ﷺ были сказаны по конкретной причине – чтобы успокоить сердце Али ﷺ, оставшегося попечителем женщин и детей.

Важно также отметить следующее: пророк ﷺ по разным случаям сравнивал некоторых своих сподвижников с теми или иными пророками. Разве это означает, что эти сподвижники во всем равны данным пророкам?!

Достоверно сообщается, что пророк Мухаммад ﷺ сравнил Абу Бакра ﷺ с пророками Ибрахимом и Исой ﷺ. Он также сравнил Умара ﷺ с пророками Нухом и Мусой ﷺ. Известно, что пророки Ибрахим, Иса и Нух ﷺ – все они выше пророка Харуна ﷺ по статусу, ведь они – «пророки решительности» (*улюль-азм*).

Отсюда следует, что хадис указывает на достоинство Али так же, как другие хадисы – на достоинства других сподвижников. Это не указание на статус преемника.

Явным текстом было бы, если б пророк объявил, например: «Али – правитель после меня», «Али – ваш имам (лидер) после меня» или «Я назначал Али своим преемником над вами». Это пример явного текста. А хадис *манзиля* нельзя считать таковым.

– Я уже вам приводил, – стал отвечать шиитский лидер, уже взмокший от пота, – ясное доказательство в конце этого хадиса, который ваши теологи записали в ваших признанных книгах. Ваш Бухари записал его в своем сборнике «Сахих», который, по вашему убеждению, подобен Корану. И текст состоит в том, что пророк (да благословит Аллах его и его род) сказал Али (мир ему): «Я не должен уходить без назначения тебя моим преемником».

– Текст, приводимый Бухари и другими, не включает этого вымышленного добавления, ложно приписываемого пророку, – ответил я. – К тому же это сфабрикованное добавление противоречит поступкам пророка. Ведь он назначал в свое отсутствие других людей помимо Али на управление делами в Медине в его отсутствие. Было так, что он направил Али в Йемен, а сам остался в Медине. Когда он ехал в прощальный хадж, он взял Али с собой и назначил другого сподвижника управлять делами Медины в его отсутствие. Как он мог тогда сказать: «Я не должен уходить без назначения тебя моим преемником»? Это явное противоречие! Что касается вашего заявления, будто мы уподобляем «Сахих» Бухари Корану, то мне нужно вам предельно ясно сказать, что мы, *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*, никогда ничего не уподобляем Корану. Наше единственное убеждение в этой области состоит в том, что все хадисы из «Сахих» Бухари принимаются, учитывая исключительно тщательный и педантичный подход, которому следовал имам Бухари при проверке каждого хадиса из своего сборника.

– Но в «Сахих» Бухари определенно есть хадисы, чья вымышленность ясна, – заявил шиитский лидер. – А вы заявляете, что все хадисы сборника достоверны.

– В нашей дискуссии нам нужно следовать нити обсуждения, – сказал я. – Мы сейчас обсуждали четкие и явные доказательства о праве Али ﷺ на лидерство сразу после смерти пророка ﷺ. Вы заявляли о наличии большого количества таких доказательств, но до сих пор не привели ни единого. Что касается вашего заявления о хадисах сборника «Сахих» Бухари, мы, даст Аллах, обсудим это позже. Тогда вы увидите степень их достоверности, исключительную точность и то, как мы, *Ахлюс-сунна*, гордимся науками хадисоведения, знанием цепочек рассказчиков и дисциплин *джарх-ва-тадиль*, посредством которых Аллах сохранил и уберег Сунну пророка ﷺ сквозь века от лжецов и фальсификаторов.

Среди присутствующих раздался рев, и их лидер жестами показал, чтобы они затихли. Он также просигнализировал человеку, ответственному за запись симпозиума, остановить запись и отключить микрофоны. Далее он изменил свой подход, который прежде был учтивым, на агрессивный. Наверное, он понял, что «святое лицемерие» с такими людьми, как я, не работает. Далее он сказал:

– Похоже, доктор – мастер искажения доводов. Он упорствовал в искажении ясных доводов о праве имама Али (мир ему) на лидерство после пророка (да благословит Аллах его и его род), упорно отрицал право, которое даровал ему Аллах, и которое пророк (да благословит Аллах его и его род) велел отдать ему. Но это не первый раз, когда по отношению к имаму Али (мир ему) совершают несправедливость. До того, как его лишили этого права, его жена (Фатыма) Захра (мир ей) была избита столь жестоко, что у нее случился выкидыш, а потом она умерла, и ее сыновья были убиты, а Хусейна (мир ему) забили словно животное…

Он говорил все это печальным голосом. Когда я понял, что он больше не заинтересован в дебатах со мной, и почувствовал, что он уже обращается

к своей шиитской аудитории, я не захотел, чтобы дебаты так заканчивались, и прервал его:

– Извините, но я думаю поиск истины должен происходить посредством доказательств и фактов, а не посредством эмоций и рассказов.

Кто-то из аудитории вмешался:

– Вы не видите, что мы вас терпели все это время? Не видите, что мы были великодушны к вам? Не видите, что гостеприимно встретили вас?

– Я пришел к вам не как гость, – ответил я. – Вы пригласили меня на дебаты, и мое присутствие здесь – лишь ответ на ваше приглашение.

– Не сердитесь на слова нашего друга, – сказал мне шиитский лидер. – Он не хотел обидеть вас.

– Не вопрос. Вся хвала Аллаху! Пожалуйста, продолжите представление мне ваших доводов, которые должны явно указывать на права Али ﷺ быть лидером сразу после смерти пророка ﷺ.

– Доказательств много, – ответил шиитский лидер. – Но я дам вам еще одно, которым, возможно, Аллах откроет ваше сердце к любви к Али (мир ему) и членам семьи пророка (мир им). Это доказательство – *аят-ут-татхир* и хадис *аль-киса*. Данный аят – слова Аллаха:

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا

> Аллах желает лишь удалить от вас *риджс* (плохие поступки и грехи), члены семьи (пророка), и очистить вас тщательно. (Коран, 33:33)

Все корановеды согласны с тем, что под членами семьи здесь подразумеваются Али, Фатыма, Хасан и Хусейн (мир им). С этим соглашаются и ваши признанные повествования.

Умм Саляма, жена пророка (да благословит Аллах его и его род), сообщала, что пророк (да благословит Аллах его и его род) велел своей дочери Фатыме (мир ей): «Приведи ко мне своего мужа и сыновей». Когда

она привела их, он набросил на них накидку, изготовленную в Фадаке, затем положил на них руку и сказал: «О, Аллах! Это члены семьи Мухаммада. Ниспошли Свое благословение на семью Мухаммада, как Ты это сделал с семьей Ибрахима! Воистину, Ты – Достохвальный, Могучий». Умм Саляма сообщала, что подняла накидку, чтобы присоединиться к ним, но пророк (да благословит Аллах его и его род) потянул ее за руку, сказав: «Ты уже благословлена».

Аят показывает, что порочные поступки и грехи были сняты с членов семьи пророка (да благословит Аллах его и его род). И хадис показывает, что членами его семьи были Али, Фатыма, Хасан и Хусейн (мир им). Поскольку Аллах избавил их от порочных поступков, это значит, что они непогрешимы, и за счет непогрешимости у них больше прав на правление, чем у остальных.

– Похоже, – ответил я, – ваши «бесчисленные доказательства» закончились, раз вы стали прибегать к текстам, которые не имеют совершенно никакого отношения к рассматриваемой теме. Где связь между аятом, этим хадисом и якобы столь явным указанием на Али ﷺ в качестве лидера после пророка ﷺ, что человек считается обидчиком Али ﷺ и в результате обвиняется в вероотступничестве?! Несомненно, что процитированный вами аят ниспослан исключительно в отношении жен пророка ﷺ, являющихся чистыми женщинами, да будет доволен ими Аллах. Давайте рассмотрим эти аяты подробнее:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُل لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسَرِّحْكُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا ﴿٢٨﴾ وَإِن كُنتُنَّ تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالدَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا ﴿٢٩﴾ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَن يَأْتِ مِنكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيِّنَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ ۚ وَكَانَ ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ﴿٣٠﴾ وَمَن يَقْنُتْ مِنكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُّؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ

وَأَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا ﴿٣١﴾ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ ۚ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا ﴿٣٢﴾ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ ۖ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۚ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴿٣٣﴾ وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا

Пророк, скажи своим женам:

– Если желаете мирской жизни и ее украшений, то придите. Я наделю вас благами и красиво отпущу. Но если желаете Аллаха, Его посланника и обитель того света, то Аллах приготовил делающим добро среди вас огромную награду.

Жены пророка! Если кто из вас совершит открытое прелюбодеяние, для той мучения будут удвоены. Это легко для Аллаха. А кто из вас будет послушной Аллаху и Его посланнику и будет поступать праведно, той Мы дадим двойную награду, и Мы приготовили для нее благородный удел. Жены пророка! Вы не таковы, как любые иные женщины. Если вы богобоязненны, то не будьте слишком мягки в своей речи, чтобы не возжелал вас тот, чье сердце поражено недугом (лицемерия или похоти), говорите подобающим образом. Оставайтесь в своих домах, не выставляйте красоту, как это происходило во времена невежества, совершайте намаз, раздавайте закят и слушайтесь Аллаха и Его посланника. Аллах желает лишь удалить от вас *риджс* (плохие поступки и грехи), члены семьи (пророка), и очистить вас тщательно. И помните (милости вашего Господа, члены семьи пророка), что читаются в ваших домах из аятов Аллаха и Мудрости (пророческой Сунны – законных способов, поэтому благодарите Аллаха и восхваляйте Его за этот Коран и Сунну). Воистину, Аллах – Добрый, Ведающий. (Коран, 33:28–34)

Если внимательно изучить данные аяты, мы поймем, что слова Аллаха «Аллах желает лишь удалить от вас *риджс* (плохие поступки и грехи), члены семьи (пророка)» не являются независимым аятом, а являются частью аята, говорящего о матерях правоверных, то есть женах пророка ﷺ. И последующие аяты продолжают говорить о них. Это предельно явное доказательство того, что аят был ниспослан исключительно в отношении жен пророка ﷺ.

И вся хвала Аллаху, что это утверждение – лишь часть аята, а не отдельный аят. Тем самым лжецы лишены возможности измыслить свой обман.

Таково мнение мусульманских алимов.

Что касается хадиса *аль-киса*, то наибольший вывод из него заключается в том, что пророк ﷺ включил Али, Фатыму, Хасана и Хусейна رضي الله عنهم в число членов его семьи, чтобы и они могли быть покрыты Божьим благословением, проявившемся в устранении порочных поступков и посредством очищения.

Поэтому, когда Умм Саляма رضي الله عنها хотела войти под накидку, он сказал ей: «Ты уже благословлена».

Что касается заявления некоторых людей о том, будто жены пророка ﷺ не входят в члены его семьи, то нет ничего более далекого от истины. То, что мы понимаем непосредственно из процитированных ранее аятов, ясно отвергает это заявление. А Коран – это авторитет для каждого мусульманина.

Также есть другой аят, указывающий на то, что супруги пророка ﷺ действительно включены в члены его семьи. Посмотрите, например, на высказывание Аллаха в отношении пророка Ибрахима عليه السلام и его семьи, хотя единственным членом его семьи на тот момент была его жена:

رَحْمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ

– Милости вам Аллаха и Его благословения Бога, семья (Ибрахима)!
(Коран, 11:73)

Аллах также говорил о пророке Мусе ﷺ:

فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ

> Когда Муса отработал срок и двинулся в путь со своей семьей... (Коран, 28:29)

А ведь единственным его спутником была его жена.

Отметим также следующее: есть достоверные хадисы, в которых семьи Аббаса, Акыля и Джафара считаются частью семейства пророка ﷺ. Всем этим семьям запрещено брать милостыню после смерти пророка ﷺ вплоть до Последнего часа.

Чтобы не иметь никаких заблуждений об *аят-ут-татхир*, нужно сделать важное замечание: предположим, что Али, Фатыма, Хасан и Хусейн ﷺ – единственные члены семьи пророка ﷺ (хотя это, конечно, неверно), ничто в хадисе явно не указывает на необходимость лидерства Али ﷺ после пророка ﷺ. Если б предположение было верно, то получается, что правление должно было делиться на четверых: Али, Фатыму, Хасана и Хусейна ﷺ. Но с этим не согласится даже глупец.

Кроме того, ни в аяте, ни в хадисе нет ничего, что указывало бы на непогрешимость этих четырех людей. Самое большее, на что это может указывать, – то, что их очистили от грехов и плохих поступков. И это не означает, что их не могут коснуться забывчивость, ошибки и неверные суждения. Поэтому непогрешимость – это одно, а очищение от плохих поступков – другое.

И еще один момент: выступающий, представляя свои доводы, своими словами «возможно, Аллах откроет ваше сердце к любви к Али» намекнул на то, будто я не люблю Али ﷺ и членов его семьи. Это не так.

Я хочу сказать, что мы, *Ахлюс-сунна*, любим Али ﷺ, призываем на него довольство Аллаха, чрезвычайно уважаем его и считаем его одним из четырех верно ведомых и ведущих халифов, чьих путей и действий мы цепко придерживаемся. Когда мы упоминаем его имя, мы делаем это с

огромным почтением и любовью. Мы также призываем довольство Аллаха на всех членов семьи пророка ﷺ в более широком смысле этого слова: мы призываем довольство Аллаха на жен пророка ﷺ, праведников из числа семей Али, Джафара, Акыля и Аббаса – все они являются членами семейства пророка ﷺ.

Но мы считаем пагубной ошибкой чрезмерность в любви к ним, подобную той, которую допускают христиане по отношению к пророку Исе (Иисусу) ﷺ, и которая ведет их к приписыванию Аллаху партнеров в Его Господстве и Его исключительном праве быть поклоняемым. В этом плане две группы по-настоящему преступили данный путь:

1) *Насибиты* – те, кто ненавидит Али ﷺ, считает его вероотступником, верит в допустимость покушения на него и ненавидит благородных членов его семьи. *Ахлюс-сунна* отвергает эту группу. Даже поверхностное чтение книг *Ахлюс-сунна* подтвердит тот факт, что они любят Али ﷺ и призывают на него довольство Аллаха.

2) *Рафидиты* (шииты-имамиты) – люди, которые оказались чрезмерны в своей любви к Али ﷺ, возвысив его сверх данного ему Аллахом статуса. Такая ситуация и самому Али ﷺ пришлась бы не по душе. Такая чрезмерность привела этих людей к ненависти к сподвижникам пророка ﷺ, которых Аллах избрал для пророка ﷺ, его поддержки и передачи его послания. Чрезмерность привела их к обвинениям в адрес сподвижников ﷺ, что те якобы предпочли мирскую жизнь Вечной жизни, лишили Али ﷺ его права и были несправедливы к нему! Поведение этой группы поражает меня. Кого вообще можно назвать справедливым, если даже Абу Бакра с Умаром ﷺ не считать таковыми? Кто является справедливым, если таковым не считать Усмана ﷺ?

При этих словах на площадке поднялся крик, и один из присутствующих встал и, указав на меня, прокричал:

– Ты говоришь ﷺ («да будет доволен ими Аллах») на тех людей, которые были вероотступниками, изменили религию Мухаммада?! – далее, повернувшись к присутствующим, он сказал: – Как мы можем оставить

безнаказанным человека, который призывает довольство Аллаха на этих людей?!

Шиитский лидер попытался успокоить его и попросил сесть, но этот человек вновь прокричал:

– Сейид, вы же слышали, как он оскорбляет нас! Мы не можем такое терпеть!

Тогда шиитский лидер, желавший побыстрее все закончить, встал и, сославшись на поздний час и собственные дела, хотел было удалиться. Но кто-то из присутствующих попросил продолжить дебаты, и тогда их лидер сказал мне, что собравшиеся могут продолжить дебаты со мной, а ему нужно идти. Со своей стороны, он пообещал, что между нами состоится еще один раунд дебатов, и на этих словах покинул собрание.

После его ухода большинство людей тоже ушли, но при этом около пятнадцати молодых людей остались, и один из них сказал:

– Доктор, давайте оставим в стороне те доводы, которые перечислил сейид, и на которые вы дали адекватный ответ. Мне хотелось бы задать другие вопросы.

– Хорошо, давайте, – ответил я.

– Кто самый знающий из сподвижников?

– Абу Бакр ﷺ.

– Каково ваше доказательство этому?

– Во время своей смертельной болезни пророк ﷺ представил его к руководству людьми в намазе. Как известно, людьми в намазе должен руководить самый знающий из них. Поэтому представление Абу Бакра Правдивого ﷺ к руководству мусульманами в молитве – величайшее свидетельство от непогрешимого пророка ﷺ, что этот человек был самым знающим и лучшим из всех людей.

– Разве пророк (да благословит Аллах его и его род) не сказал: «Я – город знания, а Али – его дверь»? Это сильнейшее доказательство того, что Али (мир ему) – самый знающий из всех сподвижников.

– Если говорить о нас, то хадис не является достоверным[9]. Поэтому доказательством он служить не может.

– Но данный хадис имеется в ваших признанных книгах.

– Согласно *Ахлюс-сунна*, хадисоведение – это весьма глубокая и широкая наука, по которой написано бесчисленное множество книг и работ. Многие из наших алимов посвятили свои жизни сбору хадисов и провели тщательную работу по различению достоверных повествований от подложных. Наши алимы относят сборники хадисов к различным категориям в зависимости от достоверности:

а) Наиболее достоверными сборниками являются сборники Бухари и Муслима. Одно лишь упоминание хадиса из этих двух сборников достаточно для мусульманина, чтобы признать его.

б) Далее следуют четыре сборника «Сунан», составленные Тирмизи, Абу Даудом, Насаи и Ибн Маджей. Одного цитирования хадиса из этих сборников недостаточно для гарантии его достоверности: требуется проверка на соответствие его правилам хадисоведения и решениям алимов *джарх-ва-тадиль*.

в) Следующая категория включает такие сборники, как «Сунан» Дарими, «Сахих» Ибн Хузеймы, «Сахих» Ибн Хиббана и «Мустадрак» Хакима. Одного цитирования хадиса из этих сборников недостаточно для установления его достоверности, если такая степень явно не указана.

г) Далее имеются энциклопедии хадисов «Муснад», включающие достоверные, слабые и вымышленные хадисы. При цитировании хадиса из этих сборников нужно указывать степень его достоверности.

---

[9] Это вымышленный (*мауду*) хадис. Вернувшись домой, я стал искать его и нашел у Ибн Джаузи в книге «Маудуат» («Вымышленные повествования»).

Иными словами, не все хадисы, записанные в наших сборниках, можно цитировать в качестве доказательств. Лишь достоверные повествования могут использоваться таким образом. Единственные сообщения, которые можно цитировать без указания их достоверности, – это хадисы из сборников Бухари и Муслима, поскольку вся умма признает все хадисы данных двух сборников достоверными.

С учетом всего этого хадис, процитированный вами, не является достоверным. И даже если б я согласился с его достоверностью, из этого хадиса не следует, что Али ﷺ был самым знающим из всех сподвижников ﷺ. Наибольший вывод из этого сообщения заключается в том, что Али ﷺ – одна из дверей знания, но не единственная. Ведь, как всем известно, каждый город имеет целый ряд дверей (ворот) и входов, иначе его и городом нельзя было бы назвать. Поэтому Али ﷺ – лишь одна из дверей города знания. Несомненно, имеются и иные двери, величайшую из которых представляет Абу Бакр ﷺ и остальные сподвижники пророка ﷺ.

Как я уже вам говорил, самый знающий из людей имеет наибольшее право на то, чтобы возглавить их в молитве. И пророк ﷺ во время своей смертельной болезни назначил лидером людей в молитве Абу Бакра ﷺ.

– Веление пророка (да благословит Аллах его и его род) назначить Абу Бакра лидером в молитве приводится лишь в вашей книге. Мы не обязаны признавать это.

– *Субханаллах*! Вы процитировали хадис, и я согласился обсудить его с вами, хотя он не является достоверным. А теперь я цитирую достоверный хадис, имеющийся в сборнике Бухари, а вы отрицаете его?! А теперь скажите: каков, согласно шиитам, критерий признания хадиса достоверным?

– Мы не обязаны признавать никакие из ваших хадисов. И мы совершенно не признаем их. Я лишь процитировал этот хадис, поскольку знаю, что вы признаете его в качестве авторитетного.

– *Ля хауля ва ля куввата илля биллях*! Вы с такой легкостью отбрасываете хадисы пророка ﷺ – ту мудрость, которая исходила от света пророчества в качестве приложения к Корану и разъяснения его смысла? Вы так легко отбрасываете Сунну, сохранению которой наши эрудированные алимы посвящали свои жизни? Я точно знаю, что мы – *Ахлюс-сунна* из-за нашей веры в Сунну пророка ﷺ. И я точно знаю, что вы – *рафидиты* (отрицатели) из-за вашего отрицания Сунны. Теперь мое знание этого нашло сильнейшее подтверждение.

– У нас (шиитов) есть собственные хадисы. И все они – от членов семьи пророка (да благословит Аллах его и его род), являющихся правомерными наследниками всему знанию. Они непогрешимы, и их знание исключительно божественно.

– Ваш товар, что касается знания хадисов, плохого качества. Из всех людей вы наиболее далеки от хадисов и наук хадисоведения. Вы не знаете ровным счетом ничего о хадисоведении. И это не мое суждение. Это свидетельство ваших собственных лидеров и имамов. Они же и говорили, что ваши хадисы настолько заполнены серьезными нестыковками, что найти такой хадис, которому не противоречил бы другой, практически невозможно. Один из ваших муфтиев может назвать одно и тоже обязательным, запрещенным, дозволенным и порицаемым одновременно без всякого тому оправдания. Такие поразительные противоречия – яснейшее доказательство того, что ваши хадисы подложны и лживо приписываются верно ведомым и ведущим членам семьи пророка ﷺ. Ведь нестыковки – признак лжи. Аллах говорит:

وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا

> Если б он был не от Аллаха, они бы обнаружили в нем много несоответствий. (Коран, 4:82)

Брат! Знания *Ахлюс-сунна* о хадисах отстоят от ваших знаний о них как небо от земли. Мы очень гордимся, воздавая всю хвалу Аллаху, что наши хадисы были переданы от пророка ﷺ примерно 4 000 его благородных

сподвижников ﷺ, которые сопровождали его более 20 лет и передали нам все его высказывания, поступки, решения, манеры и отношения с членами его семьи и уммой. Они также передали нам сообщения о его сражениях, а также отношениях с немусульманами, и всех иных мельчайших и важных моментах его добродетельной жизни.

От этих 4 000 сподвижников тысячи табиинов (мусульман из следующего после сподвижников поколения) научились хадисам и в свою очередь обучили хадисам эрудированных религиозных ученых, пришедших им на смену. И в результате такой передачи вся Сунна была задокументирована тщательнейшим образом, что стало для нас источником гордости и превосходства над всеми иными общинами и всеми заблудшими и ошибочными группами.

Что же касается вас, шиитов, ваши хадисы – это бесподобная комедия. Ведь вы считаете высказывания своих имамов равными словам непогрешимого пророка ﷺ, который никогда не говорил «отсебятины», а лишь сообщал то, на что был вдохновлен. И с вашей стороны это – колоссальное заблуждение. В этом – источник огромных противоречий, которыми заполнена ваша религия. Ведь у каждого имама – свои независимые высказывания и решения.

До ужаса печально и до смеха поразительно, что наибольшая часть ваших знаний получена вами от двухлетнего мальчика Мухаммада ибн Хасана Аскари, даже существование которого подвергается серьезным сомнениям вашими же теологами!

Скажите, каким образом разумный человек может признать, что ваши знания о хадисах получены от мифического двухлетнего ребенка?! Как бы мне хотелось, чтобы шииты получали знания напрямую и устно от алимов! Но они получают их из материалов и бумаг, скрытых в дереве ночью и удаляемых днем!

Могут ли такие басни, в которые даже дети не поверят, считаться заслуживающей доверия цепочкой передачи хадисов, используемых при исполнении поклонения Аллаху?!

Знаете, почему нас называют *Ахлюс-сунна*? Это из-за нашей цепкой приверженности руководству пророка ﷺ и его Сунне. Мы без всякой помпы можем сказать, что являемся приверженцами и хранителями хадисов. Мы знаем их тексты и цепочки передачи. И мы обошли всех в этом плане.

Для гордости нам достаточно одного того факта, что все наши хадисы переданы от благородных сподвижников ﷺ, чьим главным занятием было запоминание Книги Аллаха и Сунны Его посланника ﷺ. И они не оставили ничего, что бы не было записано из его Сунны.

– Знание имама Али (мир ему), – прервал меня шиит, – больше, чем знание их всех. А у нас как раз знание имама Али (мир ему)!

– Мы стремимся к логичным и здравым заключениям. Как может знание одного сподвижника быть больше знаний 4 000 сподвижников?! К тому же Али ﷺ не всегда и не всюду сопровождал пророка ﷺ. Известно, что пророк оставался наедине со своими женами, которые знали то, чего не знал Али ﷺ. Известно, что он направлял Али ﷺ в Йемен, а когда поехал в Табук, оставил его присматривать за женщинами и детьми. Во время этого периода он совершенно точно не был с пророком ﷺ. Каким же тогда образом он может иметь больше знаний, чем 4 000 сподвижников, сопровождавших его повсюду?!

– Но пророк (да благословит Аллах его и его род) дал Али (мир ему) знания, которых не дал никому более!

– Утверждение, будто пророк ﷺ скрыл какие-то знания от своих сподвижников, в то время как скрывать знания нельзя, – это оскорбление в адрес пророка ﷺ. Как он мог так поступить, если это ему были ниспосланы слова:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ۙ أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

> Кто скрывает ниспосланное им в Божьем Писании, обменивая это на малую цену, те закладывают себе в животы лишь огонь. Бог не заговорит с ними в Судный день и не очистит. Им – мучительное наказание. (Коран, 2:174)

– У имама Али (мир ему) было особое знание, непосредственно полученное от Аллаха. Его знание бесконечно.

– Вот видите. Сами же противоречите себе. Это чрезмерность, которую шииты допускают в отношении личности Али ﷺ. Он был выдающимся сподвижником, одним из самых знающих из их числа, но это не означает наличия эксклюзивного знания, не доступного иным сподвижникам ﷺ. И все, кто знает его историю, бесспорно подтверждают это. Знай он незримое, как заявляют ваши теологи, не случилось бы того, что произошло в Сиффинской битве. И хариджиты бы тогда не доставили ему хлопот. И не смог бы один из них убить его. У *Ахлюс-сунна* имеются и знания Али ﷺ, и знания всех иных сподвижников ﷺ. Что же касается вас, вы упустили знания всех сподвижников ﷺ. И даже если говорить о знаниях Али ﷺ, которые, как вы заявляете, у вас имеются, на самом деле вы упустили бóльшую часть его знаний, переданных проницательными хадисоведами из числа *Ахлюс-сунна*.

– Мы отклонились от нашей темы. Мой вопрос касался самого знающего из сподвижников.

– Я уже ответил на ваш вопрос: самым знающим сподвижником был, конечно, Абу Бакр ﷺ, поскольку был назначен пророком ﷺ во время его смертельной болезни на то, чтобы руководить сподвижниками ﷺ в молитве.

– Другой вопрос: кто самый храбрый из сподвижников?

– Все сподвижники – храбрые. Храбрость – выраженное качество подавляющего большинства из них. Среди храбрых сподвижников были и Хамза ﷺ, дядя пророка ﷺ, и Умар Фарук ﷺ, и Али ﷺ, и Халид ибн Валид ﷺ.

После моих слов шиит стал настаивать, чтобы я назвал самого храброго из них. И я тогда спросил, чего он, собственно, этим добивается, на что он после некоторого молчания дал ответ:

– Самый храбрый из всех храбрых людей – имам Али (мир ему).

– Если мы предположим – просто предположим, – что Али ﷺ – самый храбрый сподвижник, то какое отношение это имеет к нашей теме?

– Отсюда следует наличие у него наибольшего права на лидерство. Ведь лидерство требует храбрости и смелости.

– Мы говорим о вопросах, в которых все решается исламскими нормами, а не одной лишь храбростью. Если б это было не так, мы бы тогда отошли от религии и стали говорить об Антаре ибн Шаддаде, который был самым храбрым из арабов. Брат, лидерство требует знаний, проницательности, опыта, мудрости, доброты, храбрости и смелости.

– У имама Али (мир ему) были все эти качества! – прервал меня шиит.

– Да, и даже больше того! Он заслуживает того, чтобы назвать его наделенным всеми хорошими качествами. Но есть люди, которые превзошли его в них. Он – четвертый верно ведомый халиф. Мы призываем на него довольство Аллаха. Мы любим и уважаем его больше, чем вы. Но мы делаем это в рамках шариата, не впадая ни в чрезмерность, ни в недостаточность. Консенсус среди *Ахлюс-сунна*, включая всех сподвижников ﷺ, заключается в том, что верно ведомыми и ведущими лидерами были четыре халифа в следующем порядке: Абу Бакр Правдивый, Умар Фарук, Усман Зун-нурейн и Абу Сибтейн Али ﷺ.

– Этот человек призывает довольство Аллаха на вероотступников, поступивших несправедливо с имамом Али (мир ему), желавших убить

его, сжечь его дом! – прокричал один из присутствующих. – Вы собираетесь так и оставить этого человека? Этого волка, чтобы он увел вас на свой путь?! Вы что, отрекаетесь от Фатымы (мир ей), дочери пророка (да благословит Аллах его и его род), в то время как этот человек призывает довольство Аллаха на тех, кто навредил ей, жестоко избил ее вплоть до выкидыша, поджег ее дом, хотел убить ее мужа, брата пророка (да благословит Аллах его и его род), его кузена и преемника?! – далее шиит повернулся ко мне и сказал: – Разве в ваших книгах нет повествований, подтверждающих это? Вы все оспариваете неопровержимые факты!

– Высказанное утверждение, – ответил я, – включает ряд моментов, которые следует разъяснить подробнее:

Во-первых, все повествования об угрозах в адрес Али ﷺ и избиении его жены являются подложными. Эти сообщения даже упоминания не заслуживают, не то, что цитирования в качестве доказательства чего бы то ни было. Они вымышлены подстрекателями и лжецами, чтобы представить сподвижников пророка ﷺ в виде примитивных варваров, чьей единственной заботой была мирская нажива, хотя на самом деле они были куда выше этого.

Если же говорить о неопровержимых фактах, то в их число входит наличие взаимной любви и привязанности между всеми сподвижниками ﷺ, включая Али ﷺ. Неопровержимым фактом является и то, что Али ﷺ любил Абу Бакра и Умара ﷺ, хорошо отзывался о них, хвалил их, призывал на них довольство Аллаха. И самым блистательным тому подтверждением является то, что Али ﷺ назвал трех своих сыновей в честь Абу Бакра, Умара и Усмана ﷺ.

Другое яркое доказательство этому – то, что он был верховным судьей Медины во времена правления Умара ﷺ, а его дочь Умм Кульсум, рожденная его женой Фатымой ﷺ, вышла замуж за Умара ﷺ.

Неопровержимым фактом является также любовь и огромное уважение Али ﷺ по отношению к Усману ﷺ. Одним из наиболее очевидных

признаков взаимной любви между этими двумя великими халифами является большой вклад Усмана ﷺ в выплату махра Фатымы ﷺ. Али ﷺ часто вспоминал об этом и призывал довольство Аллаха на Усмана ﷺ.

Али ﷺ также любил переселенцев (мухаджиров) и помощников (ансаров) и хвалил их. И это продемонстрировано в «*Нахдж-уль-баляга*» – книге, с которой вы считаетесь, – где сообщается, что Али ﷺ сказал: «*Шура* (консультация) принадлежит мухаджирам и ансарам. Кого они выберут для мусульман, тот должен стать их лидером, и Аллах будет доволен их выбором».

В той же книге говорится, что Али ﷺ критиковал своих последователей за то, что они не подражали сподвижникам ﷺ в их поклонении Аллаху, набожности, честности и искренности.

Поэтому все данные факты бесспорно подтверждают уважение и любовь Али ﷺ ко всем сподвижникам пророка ﷺ, а также любовь и уважение сподвижников по отношению к нему. Повествования, где говорится об обратном, полностью лживы и вымышлены порочными подстрекателями.

Сподвижники ﷺ, которых пророк ﷺ тренировал руководством Корана и Сунны и посредством мудрости и блестящего примера, – они слишком возвышены, чтобы спускаться до таких низостей.

– Вы считаете «*Нахдж-уль-баляга*» имама Али (мир ему) достоверной книгой? – прервал меня один из присутствующих.

– «*Нахдж-уль-баляга*» – книга, написанная спустя три столетия после смерти Али ﷺ Шарифом Ради без каких бы то ни было цепочек передачи. Приписывание ее Али ﷺ носит чрезвычайно сомнительный характер. Известно, что более трети книги ложно приписывается Али ﷺ. Именно в этой части приводятся оскорбления и критические замечания в адрес Абу Бакра и Умара ﷺ. Мы можем прийти к окончательному выводу о том, что эта часть была вымышлена, особенно учитывая тот факт, что она

противоречит Корану, в котором восхваляются благородные сподвижники пророка ﷺ.[10]

– Когда Али (мир ему) дал присягу Абу Бакру? – спросил меня другой человек.

– Спустя шесть месяцев после становления его халифом.

– А почему это имам Али (мир ему) задержал присягу, если, как утверждается, между ними царили мир да любовь?

– Дело в том, что, пока мухаджиры и ансары, собравшись, присягали Абу Бакру ﷺ в качестве халифа, Али ﷺ вместе с Аббасом и Зубейром ибн Аувамом ﷺ был занят подготовкой к похоронам пророка ﷺ. У Али ﷺ было чувство, что его оставили, что его совета не спросили, поэтому ему это не понравилось.

– А значит, они строили козни против имама Али (мир ему)! Они отказали ему в его праве! А значит, они стремились к лидерству любой ценой!

– Спокойно! Такой вывод отсюда не следует. Если вы внимательно изучите вопрос, то поймете, что правда – на стороне Абу Бакра ﷺ:

Когда сподвижники ﷺ услышали о смерти пророка ﷺ, они созвали собрание в сакифе Бану Саида для назначения нового лидера мусульман. Они знали, что, не имея руководителя, ислам не установить. Услышав об этом, Абу Бакр и Умар ﷺ быстро направились туда. По дороге они встретили Абу Убайду ибн Джарраха ﷺ, доверенного уммы, и уже втроем подошли к сакифе. Прибыв туда, Абу Бакр ﷺ напомнил ансарам о хадисе пророка ﷺ: «Лидеры должны быть из курайшитов». Он также напомнил им, что Аллах описал мухаджиров в качестве правдивых, а ансаров – в качестве успешных, и напомнил, что Аллах велел людям быть с правдивыми:

---

[10] У задавшего вопрос могло быть намерение использовать вымышленные повествования из этой книги против меня. Но, узнав о подложности трети книги, он промолчал.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ

Верующие! Бойтесь Аллаха и будьте с правдивыми (в словах и делах). (Коран, 9:119)

Ансары согласились с Абу Бакром ﷺ, который, стараясь быстро погасить возможные противоречия, предложил выбрать либо Умара ﷺ, либо Абу Убайду ﷺ. Но Умар ﷺ ответил: «Пока ты – среди нас, никто из нас не согласиться на назначение лидером. Дай мне руку, чтобы я присягнул тебе». Так Умар ﷺ и другие присутствовавшие сподвижники ﷺ присягнули Абу Бакру ﷺ в качестве нового лидера.

На следующий день все мухаджиры и ансары дали присягу, за исключением Али ﷺ и некоторых членов семьи пророка ﷺ, в частности, Аббаса ﷺ.

Али ﷺ был недоволен тем, что решение принято в его отсутствие. Но Абу Бакр ﷺ был прав. Ведь вопрос назначения нового лидера был столь важен, что не терпел отлагательств. В ином случае разразился бы кризис, масштаб которого ведом одному лишь Аллаху.

Спустя шесть месяцев гнев Али ﷺ стих, и он направил Абу Бакру ﷺ сообщение о своем намерении присягнуть ему. Далее Али ﷺ в мечети пророка ﷺ дал присягу Абу Бакру ﷺ. Так их разногласия завершились.

Логично ли после этого устраивать друг с другом войны от имени двух человек, которые уже уладили между собой свои разногласия? Это действительно странно.

– А Фатыма (мир ей) присягала Абу Бакру?!

– Спокойно! В наименьшей степени я ожидал от вас столь серьезных пробелов в знаниях. Женщины освобождаются от личной дачи присяги. И сколь бы ни было глубоко наше почтение к Фатыме Захре ﷺ, нужно понимать, что к вопросу лидерства и халифата («халифства») она не имеет никакого отношения. Вопрос халифата требует ума, мудрости и смелости. Это ответственность мудрых и знающих лидеров общины, которые знают

подходящего человека на данный пост. Женщины по своей природе руководствуются чувствами, а в столь важном вопросе такое недопустимо. Это нисколько не принижает статус Фатымы ﷺ. Ведь она остается лучшей женщиной этого мира и главой женщин рая на том свете.

– В чем же тогда причина разногласий между Фатымой (мир ей) и Абу Бакром?

– Разногласие там было отнюдь не такое, каким вы его представляете. Ведь вы принимаете это разногласие в качестве средства клеветы и проклятий в адрес благородных сподвижников пророка ﷺ. А ведь разногласия могут возникать из-за различных точек зрения, каждая из которых представляется верной одной из сторон. Разногласия между Фатымой ﷺ и Абу Бакром ﷺ касались вопроса о Фадаке – простого вопроса, который вообще не вел ни к какому раздору.

– Нет, это не был простой вопрос. Абу Бакр взял да лишил ее права, навредил ей, хотя пророк (да благословит Аллах его и его род) говорил: «Фатыма – от меня, а я – ее. Кто обижает ее, обижает меня. Кто обижает меня, обижает Аллаха». Это не простой вопрос! Это основа религии и веры!

– То есть это разногласие – основа религии, из-за которой вы называете сподвижников пророка ﷺ вероотступниками? Это несомненный абсурд и выход за все рамки, который может вывести человека из ислама! А знаете, когда пророк ﷺ произнес приведенные вами в качестве доказательства слова? Знаете, что он сказал их Али ﷺ, а не Абу Бакру ﷺ? Вы скоро это поймете. Вернемся к тому разногласию, которое вы называете основой религии:

Оно возникло в отношении участка земли, известного как Фадак. Пророк ﷺ получил его в качестве своей доли из трофеев Хайбарской кампании. Когда пророк ﷺ умер, Фатыма ﷺ пришла к Абу Бакру ﷺ с просьбой о выделении ей доли из имущества ее отца. Но Абу Бакр ﷺ сообщил ей о

словах пророка ﷺ: «Наше имущество не подлежит наследованию. Все, что мы (пророки) оставляем, – это садака».[11]

Говоря это ей, Абу Бакр رضي الله عنه поклялся, что члены семьи пророка ﷺ дороже ему, чем члены собственной семьи, и что он лишь хочет исполнить инструкции пророка ﷺ.

Фатыма رضي الله عنها была довольна услышанным, и достоверные повествования сообщают о том, что Абу Бакр رضي الله عنه навещал ее до ее смерти. Где же тут разногласия, которые брат объявляет основой религии?!

Где тут грех Абу Бакра رضي الله عنه?! Кроме того, если мы задумаемся над этим вопросом, мы поймем, что Абу Бакру رضي الله عنه тоже полагалась доля в Фадаке из-за доли его дочери Аиши رضي الله عنها, жены пророка ﷺ. Но выполнение инструкций пророка ﷺ превыше этого мира и его содержимого.

А теперь вопрос: почему Али رضي الله عنه, если он не был убежден в правоте Абу Бакра رضي الله عنه, не вернул Фадак детям Фатымы رضي الله عنها – Хасану, Хусейну رضي الله عنه и Умм Кульсум رضي الله عنها, – когда сам стал халифом?!

Поэтому вопрос, который вы изображаете в качестве основы религии – не боле чем различие во мнениях, которое закончилось тем, что одна из сторон признала правоту другой. И первый, кто отвергает вашу ложь, – это Али رضي الله عنه, одобривший решение Абу Бакра رضي الله عنه. Ведь Али رضي الله عنه, когда дела касаются истины, наиболее далек от низкопоклонства, лицемерия и слабости.

В отношении же вашего заявления о словах пророка ﷺ: «Фатыма – от меня, а я – ее. Кто обижает ее, обижает меня. Кто обижает меня, обижает Аллаха», – то мне хадис в такой версии неизвестен. Известная мне версия гласит:

> Фатыма – моя частичка. Кто беспокоит ее, беспокоит меня. Кто обижает ее, обижает меня.[12]

---

[11] Передано в «Сахих» Бухари (№ 3092) и «Сахих» Муслима (№ 1759).

[12] Муслим. Сахих. – № 2449.

Что касается слов «кто обижает меня, обижает Аллаха», думаю, это сомнительное добавление. И полагаю, что его ложно приписывают пророку ﷺ. И Аллах знает лучше.

Данный хадис – довод против того, что вы сказали. Ведь пророк ﷺ обратился с этими словами не к Абу Бакру ؓ, а к Али ؓ, который хотел взять второй женой дочь Абу Джахля. Пророк ﷺ тогда сказал ему: «Фатыма – от меня, и я боюсь, что ее подвергнут испытаниям в ее религии (из ревности)». Далее пророк ﷺ назвал одного из своих зятьев из рода Абд-Шамс и похвалил его как хорошего зятя, сказав: «Все сказанное им было правдой. Он обещал мне и исполнил свое обещание. Я не называю дозволенное запретным, а запретное – дозволенным. Но, клянусь Аллахом, дочь посланника Аллаха и дочь врага Аллаха не должны быть вместе (как жены одного человека)»[13]. Какое отношение имеет этот хадис к Абу Бакру ؓ?!

– Знаете ли вы историю о смерти Фатымы ؓ, и кто совершал заупокойный намаз за нее? – спросил один из присутствующих.

– Она умерла, как и любой другой человек, а намаз за нее совершал ее муж, – ответил я.

– Почему Абу Бакр не совершал заупокойный намаз за нее?

– Это не пятничный, а заупокойный (джаназа) намаз. В такой молитве, согласно вескому мнению правоведов, наибольшим правом на руководство обладает ближайший родственник умершего, если он являются знающим. Это связано с тем, что такой человек наиболее сострадателен к умершему, и он, скорее всего, будет наиболее искренним в мольбе и просьбе о прощении умершего. Такова позиция многих правоведов.

– Все было не так! Вы просто уходите от ответа!

[13] Бухари. Сахих. – № 3110.

– *Субханаллах*! Даже если б я действительно уходил от ответа, то уж лучше уходить от ответа, чем оскорблять и проклинать (сподвижников). Расскажите же мне, что произошло.

– Случилось вот что: когда Фатыма (мир ей) поняла, что приближается время ее смерти, она искупалась, облачилась в саван и легла на свою постель. Она велела мужу тайно совершить заупокойный намаз за нее и похоронить ночью, чтобы Абу Бакр не смог совершить за нее заупокойную молитву, поскольку она ненавидела молитвы этого лицемера.

– Я поражаюсь тому, как вы можете быть столь слепыми и настолько поддаваться обману, полностью доверяясь любой суеверной басне, поддерживая всякую чрезмерность и стремясь любым образом посеять раздор, в то время как искренние люди стремились бы к правде и гармонии! – далее я спросил собеседника: – Вот скажите: можно ли совершать фаджр-намаз до наступления его времени?

– Нет.

– Почему?

– Потому что его время еще не наступило.

– А можно совершить омовение на фаджр-намаз после иша, затем отправиться ко сну, а потом, проснувшись утром, совершить фаджр-намаз с тем же самым омовением? – присутствующие рассмеялись, и шиит со смехом сказал:

– Нет. Но какое это имеет отношение к самой теме?

– А почему нельзя совершить омовение для фаджра ночью, ведь оно делает вас готовым для молитвы, когда проснетесь? – спросил я.

– Потому что сон аннулирует омовение. Поэтому оно бесполезно.

– Вот в этом и есть связь с нашей темой. Нельзя купать человека до его смерти. Ведь смерть аннулирует это купание, и после смерти необходимым станет новое купание. Вот к чему ведет ваше же

утверждение. Вы сами же сейчас все сказали. Это первое доказательство вымышленности указанного вами хадиса. Другим доказательством…

Тут человек, который ранее уже оскорблял меня и угрожал мне, внезапно встал и начал кричать:

– Это лицемер! Разве я не предупреждал вас, что не надо вступать с ним ни в какие дебаты? Он уклончив словно волк, вертится, рационализирует, играется с вами… Он не хочет истины. И не любит он членов семьи пророка (да благословит Аллах его и его род). – Далее Аллах привел его к следующей мольбе: – О, Аллах! Забери его в компании Абу Бакра и Умара! О, Аллах! Забери его в компании этих вероотступников и лицемеров!

– Аминь! – сказал я с улыбкой. – О, Аллах! Забери меня в компании этих двух праведных и чистых людей, лидеров правоверных, лучших из всех людей после пророков, лидеров правдивых, мучеников и праведников!

Тут раздался азан на фаджр-намаз, и дебаты, длившиеся около шести часов, завершились.

– Время идти на фаджр-намаз, – сказал далее я. – Но перед этим я хотел бы обратить ваше внимание на ту несправедливость, которую этот человек, – я указал на того, кто оскорблял меня, – допустил по отношению ко мне. Он ложно обвинил меня, что я не желаю истины, обвинил меня в лицемерии. Я прибегаю к защите Аллаха от лицемерия и лицемеров. Аллах знает, что я пришел сюда лишь с целью продемонстрировать истину и защитить ее. Будь я лицемером, я бы не стал вести с вами дебаты со всей этой искренностью, ясностью и прямотой. И я хочу вам сказать, что до сих пор мне так и не представилась возможность показать вам ту истину, в которую я верю. Ведь я отвечал на ваши вопросы и развеивал заблуждения. А что я сам хотел сказать, то еще не сказал. Будь у меня для этого возможность, я бы с дозволения Аллаха показал вам ясную истину.

Юноша, с прихода которого ко мне домой вся эта история и началась, сказал:

– Говорите, шейх. Скажите все, что хотите, а мы все послушаем.

– Недостаточно времени. Наступило время для фаджра. С вашего позволения мне нужно пойти и совершить намаз.

– Тогда предложите время для продолжения дебатов, – сказал юноша.

– По вашему усмотрению. Хотя не думаю, что братья так уж хотят еще одной встречи…

Но большинство проявило энтузиазм в отношении новой встречи. В результате мы договорились встретиться после иша-намаза. Также я поставил условие, чтобы на встрече присутствовал их лидер, который вел первую часть дебатов. Они заверили меня, что он будет рад прийти.

ГЛАВА 2: ВТОРЫЕ ДЕБАТЫ И ТРИУМФ ИСТИНЫ

Я совершил фаджр-намаз и пошел на работу. Вернулся после зухра и спал до аср-времени, ведь всю ночь до этого я не спал. Совершив аср, я снова лег и спал до магриба. Далее, совершив магриб- и иша-намазы, я стал ждать прихода моего прежнего гостя, но он так и не явился. Я решил, что дебаты отменены.

Следующей ночью, возвращаясь после иша-намаза, мой гость зашел ко мне и сообщил, что шииты ждут меня.

Я встал и отправился с ним на их собрание. Прибыв туда, я увидел тех же людей, что присутствовали на дебатах две ночи тому назад. Но их лидера не было. Заметив это, я спросил о нем, и мне ответили, что он просил извинить его и отправиться на дебаты без него, обещая встретиться со мной чуть позже. После этого вторые дебаты начались.

– Вся хвала Аллаху, Господу миров, – сказал я. – Мир и благословение пророку, членам его семьи и его сподвижникам! Прошлая наша с вами дискуссия отличалась тем, что вы задавали вопросы, а я отвечал. Позвольте в этот раз сделать наоборот: я буду задавать вопросы, а вы – отвечать. Надеюсь, что ваши ответы будут честными и ясными, и что они не будут основаны на такии. Это позволит нашим дебатам быть продуктивными.

– Мы были честны с вами с самого начала ради проявления истины, – сказал один из присутствующих.

– Какова ваша вера в отношении Корана? – спросил я.

– Это Книга Аллаха, – ответил один из них.

– Это я знаю. Вы верите, что в Коране есть искажения?

– Коран божественно защищен от всяких искажений!

– Есть ли в Коране приписки или убавления? – спросил я.

– Ни того, ни другого в Коране нет.

– Является ли это убеждением всех *Имамия аль-иснаашария*[14]?

– Да, таков консенсус среди нас.

– Что тогда скажете о человеке, заявляющем, что в Коране имеются искажения, или что в нем имеются приписки или убавления, или что аят написан в противоречие ниспосланному?

– Такой человек – неверующий.

– Все ли вы согласны со словами брата? – спросил я.

– Да, – последовал ответ, – мы и все *Имамия аль-иснаашария* согласны с ним. Все сообщения, будто мы верим в искаженность Корана, лживы и неправда.

– Тогда запомним это свидетельство. Оно нам понадобится позже, – сказал я. – А теперь скажите мне, каково ваше мнение о шиитском имаме, написавшем книгу, в которой он привел сотни повествований в поддержку заявления об искаженности Корана? Название книги – «*Фасль аль-хитаб фи исбат тахриф китаб рабб-иль-арбаб*». Каково ваше мнение о книге и его авторе?

– Книга лжива. Она была отвергнута теологами шиитов-имамитов.

– А что скажете о ее авторе?

– Я не знаю. Можете спросить сейида, когда встретите его.

– Тут все предельно ясно: человек заявляет, что Коран искажен, и в подтверждение своего заявления пишет книгу, в которой пытается, хоть и безуспешно, подтвердить свое заявление. Вы же все только что согласились, что любой, кто заявляет об искаженности Корана или

[14] Имамиты (двунадесятники) – самая распространенная секта среди шиитов.

наличии в нем приписок и убавлений, является кяфиром (неверующим). Отсюда следует, что этот человек – неверующий.

– На этот вопрос может ответить только сейид, – сказали мне присутствующие.

– А знаете, кем был этот автор? Мирза Хусейн ибн Мухаммад Нури Табарси. Знаете, как его наградили за написание этой книги? Когда он умер, его похоронили в самом священном для вас месте на земле – в Наджафе. И это ясно указывает на то, что вера в искаженность Корана является врожденной в вашей религии. Если б было не так, вы бы объявили его вероотступником, подлежащим казни и недостойным захоронения на мусульманских кладбищах.

– Мы же предельно ясно засвидетельствовали перед вами, что Коран защищен от всякого рода искажений, – сказал один из присутствующих. – Этого должно быть вам достаточно. А тот человек умер давно и похоронен. Не надо поднимать вопросы, которые не в интересах мусульман.

– Мы сейчас не о политических вопросах говорим, а ищем истину в рамках шариата. И пока все мы придерживаемся истины, наши поиски определенно будут плодотворными. Поэтому я сейчас вернусь к вопросу о Коране и скажу:

Проблема не в книге, которую написал Табарси, а в том, что эта книга содержит повествования, процитированные непосредственно из ваших самых признанных книг, включая «*Аль-кафи*» Кулайни – а это ваша самая лучшая, самая древняя и самая признанная книга, к автору которой вы относитесь с огромным почтением, называете его «*сикат-уль-ислам*», считаете его обновителем *Имамия аль-иснаашария* третьего столетия.

Свою книгу Кулайни заполнил повествованиями, заявляющими о наличии искажений, приписок и убавлений в Коране, о том, что сподвижники якобы удалили треть Корана, ниспосланную в отношении членов семьи пророка, о том, что называется «*мусхаф Фатыма*», о том, что настоящий

Коран, не содержащий ни единого слова из нынешнего Корана, будет явлен «скрытым имамом».

Совершенно очевидно, что Кулайни не приводил бы повествований, в которые он бы не верил сам. Можете ли вы тогда отвергнуть «*Аль-кафи*» Кулайни, самую базовую вашу книгу по ссылкам, так же, как вы отвергли «*Фасль аль-хитаб*» Табарси? Посмеете ли назвать его вероотступником, будучи верным вашему собственному свидетельству, что любой, кто считает Коран искаженным, – вероотступник?

– Все эти повествования малодостоверны и ненадежны, – сердито проговорил один из присутствующих. – Мы здесь перед вами заявляем, что Коран не искажен. В чем же тогда проблема?

– Проблема не в нас, присутствующих здесь. Мы здесь ищем истину. Я собираюсь продемонстрировать вам, какова позиция теологов *Имамия аль-иснаашария* в отношении Корана. Мнение той или иной группы представляется только заявлениями ее лидеров и признанных теологов, а не мнением обычных членов группы – таких, как я и вы. Оставим в покое Кулайни и его книгу «*Аль-кафи*», считающуюся величайшей шиитской работой. И обратимся к Кумми и его знаменитому тафсиру:

Имя Кумми не требует представлений. Он был вашим самым видным шейхом в тафсире и хадисах. Его тафсир является самым признанным шиитским тафсиром. В предисловии к своему тафсиру он заявляет, что Коран искажен. Он пишет: «В Коране есть вещи, противоречащие тому, что ниспослал Аллах».

Далее он заполняет свою книгу повествованиями, заявляющими об искаженности Корана. Приведу один пример, хотя есть много других. Он касается его комментария к 110-му аяту суры «Семейство Имрана», где Аллах говорит:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

Вы – лучшая из общин, выведенных для людей. (Коран, 3:110)

Кумми цитировал следующие слова некоторого из ваших «непогрешимых» имамов: «Как они могли быть лучшими людьми, если они убили лидера правоверных Али (мир ему) и его сына Хусейна (мир ему)? Правильная версия аята – следующая: "Вы – лучшие имамы, когда-либо выведенные для человечества". Соответственно, это один из аятов, искаженных в Коране».

Можете ли вы после этого отвергнуть Кумми и его тафсир так же, как вы отвергли «*Фасль аль-хитаб*» Табарси? А если вы отвергнете «*Аль-кафи*», а также Кумми с его тафсиром, то у вас не останется ни одной базовой книги, на которую вы могли бы ссылаться, поскольку эти люди – базовые личности *мазхаба Имамия аль-иснаашария*.

Поэтому у вас остается выбор из двух вариантов:

а) либо вы следуете этим теологам в их мнении и соглашаетесь с ними, что Коран искажен,

б) либо отвергаете весь *мазхаб Имамия аль-иснаашария*, поскольку его теологи заявляют об искаженности Корана.

– Так дебаты не ведут! – сказал один из присутствующих. – Мы говорим вам, что верим в неискаженность Корана, а вы настаиваете на том, что мы верим в обратное. Я принесу книгу, которая разъяснит вам нашу веру. – Далее он попросил самого младшего из присутствовавших принести книгу из библиотеки и, когда книгу принесли, обратился ко мне: – Это книга «Вероубеждение» Ибн Бабавайха Кумми[15]. Она подтверждает нашу позицию, что Коран не искажен. – Далее он открыл страницу и стал читать: – «Мы верим, что Коран, ниспосланный пророку Мухаммаду (да благословит Аллах его и его род) и находящийся в руках людей, таков, каким он был ниспослан… Кто заявляет, что мы верим в обратное, – лжец». Такова вера каждого из нас! Почему нам нужно поднимать противоречия и аргументы, губительные для ислама?

[15] Это другой Кумми, не тот, о котором шла речь ранее.

– Эти аргументы губительны не для ислама, а исключительно для шиитов-имамитов. Ведь только они заявляют об искажениях, приписках и упущениях в Коране.

– После того как мы прочли вам наше вероубеждение, вы все еще говорите об этом?! – сказал один из присутствующих. – Вас тогда точно лишь споры интересуют, а не истина.

– Эта тема не так проста. Вера в искаженность Корана, согласно *Имамия аль-иснаашария*, является фундаментальным принципом. Все ваши специалисты по тафсиру цитируют высказывания от ваших «непогрешимых» имамов, что Коран однозначно искажен. И ваш известный теолог Джазаири тоже подтверждает в своей книге «*Аль-анвар*» наличие обильных и последовательных сообщений о существовании искажений в Коране.

А знаете, что означает выражение «обильные и последовательные»? Это означает: «абсолютно достоверные». Джазаири утверждал, что имеется более 2 000 повествований и достоверных сообщений, указывающих на наличие искажений в Коране. Еще один видный ваш теолог Маджлиси тоже заявлял об этом, говоря, что отрицание данных повествований сделает необходимым отрицание всех повествований об *имамате*.

И любому ясно, что отрицание всех повествований об *имамате* равноценно полному отрицанию шиитской религии, особенно *Имамия аль-иснаашария*. И все это не мои выдумки, это все в ваших книгах. Если хотите, я готов показать это.

А теперь скажите мне: возможно ли отрицание всех этих более чем 2 000 «последовательных и обильных» сообщений, приведенных вашими «надежными и непогрешимыми имамами»?

Возможно ли отрицание этих повествований ради мнения некоторых «погрешимых» теологов – таких, как Ибн Бабавайх? То, что написал Ибн Бабавайх, – не более чем очередной способ «святого лицемерия», изобретенный ради одурачивания *Ахлюс-сунна*. А, согласно вашей вере,

святое лицемерие – это принцип, представляющий девять десятых вашей религии.

Поэтому мы никак не можем отвергнуть утверждение ваших «непогрешимых имамов» ради теолога, не защищенного от ошибок. И это не мои слова. Это утверждение «печати эрудированных теологов», похороненного в «наисвященнейшем» Наджафе, – Нури Табарси.

Табарси отверг заявление Ибн Бабавайха и сказал, что легче отвергнуть его мнение, чем высказывания «непогрешимых имамов». Далее он добавил, что Ибн Бабавайх и другие делали такое заявление в качестве такии («святого лицемерия») для обмана простолюдинов. И Джазаири согласился с Табарси.[16]

Клянусь Аллахом, я хотел бы, чтобы у меня были основания поверить в то, что вы не считаете Коран искаженным. Ведь сомнение даже в одном слове Корана выводит человека из ислама.

Но есть много причин, убеждающих наших алимов в том, что вы, шииты-имамиты, точно верите в искаженность Корана. Назову некоторые из таких причин:

1. Однозначные утверждения во многих текстах из ваших книг о присутствии искажений в Коране.

2. Ваше плохое мнение о сподвижниках пророка ﷺ, несмотря на то, что именно они собрали Коран воедино, именно их хвалил в Коране Аллах. Как вы можете заявлять о вере в сохранность Корана, если считаете вероотступниками тех сподвижников ﷺ, что собрали Коран и передали его нам? Вы должны либо:

а) верить одновременно и в достоверность, достохвальность сподвижников ﷺ, и в сохранность Корана,

б) либо не верить ни в то, ни в другое.

---

[16] Табарси. Фасль аль-хитаб; Джазаири. Аль-анвар ан-Нугмания, 2:357–358.

Ведь это два взаимосвязанных убеждения, они соединены воедино. – При этих моих словах среди присутствующих поднялся рев, большинство не согласилось с моим утверждением, и один из них сказал:

– Мы [шииты] не единственные, кто заявляет об искаженности Корана. И среди вас есть те, кто верит в наличие искажений в Коране. Ваши книги подтверждают это.

– *Субханаллах*! В начале этих дебатов все вы единогласно заявили, что не верите в искаженность Корана. Но стоило мне показать цитаты из ваших книг, противоречащие вашему заявлению, – и вы теперь начинаете говорить, что и мы верим в искаженность?! Вы никогда не найдете в книгах *Ахлюс-сунна* при всей их многочисленности ни малейшего указания на присутствие каких бы то ни было искажений в Коране. Это связано с тем, что *Ахлюс-сунна* – хранители Корана. Они находятся в гармонии с Кораном, а Коран – в гармонии с ними. Коран хвалит сподвижников, а они восхваляют его. Коран призывает их любить пророка и членов его семьи, а они выполняют это веление. Коран хвалит матерей правоверных, а они тоже просят Аллаха быть довольными ими. Поэтому, где бы они ни были, они – с Кораном.

– В ваших признанных книгах есть сообщения, что Умар стирал из Корана суры «Фаляк» и «Нас», говоря, что они не часть Корана! – при этих словах присутствовавшие стали аплодировать, и среди них был слышен вздох облегчения. Далее последовали слова: – Мы же вас предупреждали, чтобы вы не углублялись в этот вопрос, который вреден и вам, и нам и пагубен для ислама, но вы не послушались. – Далее он демонстративно произнес: – Предлагаю закрыть эту тему полностью и взяться за более важные вопросы, которые принесут пользу всем нам.

– Нет, – ответил я, – клянусь Аллахом, я не собираюсь закрывать эту тему, пока она не будет четко разъяснена. После того как вы не смогли очистить себя от убеждения в искаженности Корана – того убеждения, которого придерживается большинство ваших теологов, – вы хотите теперь

приписать то же самое убеждение нам, чтобы и мы разделили эту оскорбительную веру. Это же абсурд!

Все мусульмане, являющиеся последователями Сунны, единогласно сходятся на том, что все имеющееся в Коране – это слово Аллаха без приписок и сокращений. Они считают, что любой, кем бы он ни был, заявляющий, что в Коране есть какое бы то ни было искажение, приписка или упущение, пусть даже с одну букву, – такой человек является вероотступником, вышедшим из ислама.

У вас имеется доступ к нашим книгам о вероучении, написанным нашими уникальными и проницательными алимами, и эти книги никоим образом не противоречат указанной мною вере.

Что вообще может нас привести к заявлению об искаженности Корана, если это наш халиф Абу Бакр ﷺ собрал воедино Коран, консультируясь с Умаром ﷺ? Это наш халиф Усман ﷺ скопировал Коран (и разослал копии по регионам). Все эти люди – наши наставники и верно ведомые лидеры. Что может заставить нас принять заявление об искаженности Корана?!

А вот у вас имеются все причины для убеждения в искаженности Корана, ведь вы считаете Абу Бакра, Умара и Усмана ﷺ, собравших Коран, вероотступниками, и ваша религия основана на проклятиях и осуждениях в их адрес.

Мы же, *Ахлюс-сунна*, считаем Коран нашим. Это наша Книга. Поэтому невозможно, чтобы мы заявляли о каких бы то ни было искажениях в Коране.

Теперь позвольте мне вернуться к заявлению брата о том, что Умар ﷺ якобы стер суры «Фаляк» и «Нас» из текста Корана. Хотелось бы привести ему верную информацию на этот счет. Повествование, которое привел брат, касается не Умара ﷺ – Умар ﷺ слишком велик, чтобы не знать о том, что эти две суры являются частью Корана. Это повествование приводилось от Ибн Масуда ﷺ. И такая его позиция была личным суждением – никто из сподвижников не согласился с ним.

Причиной тому было то, что пророк ﷺ обычно читал мольбы для защиты от сглаза и других вредных вещей. Но после ниспослания данных сур пророк ﷺ перестал читать иные мольбы, полностью заменив их на эти суры. Поэтому Абдулла ибн Масуд ؓ думал, что эти суры – часть мольб, а не Корана. Это предположение также подкреплялось тем фактом, что ему не довелось слышать пророка ﷺ читающим эти две суры в намазе.

Ну и наконец, имеются достоверные сообщения, что Абдулла ибн Масуд ؓ впоследствии отказался от своего мнения, согласившись с остальными сподвижниками.

Поэтому имеется консенсус всех мусульман, но не шиитов-имамитов, о том, что весь Коран, включая суры «Фаляк» и «Нас», в точности сохранен и божественно защищен от всякого рода искажений, приписок и упущений. Абдулла ибн Масуд ؓ высказал свою точку зрения лишь по указанным выше причинам, и он отказался от нее, когда понял истину. Ведь были такие случаи, когда тот или иной сподвижник действовал наперекор велению пророка ﷺ от того, что просто не знал об этом велении. Когда ему сообщали об этом, он немедленно повиновался. – В этот момент присутствующие стали переговариваться между собой, и затем один из них обратился ко мне:

– Доктор, с вами бесполезно вести дебаты. Вы не стремитесь к истине. Вы пришли лишь навязать свое мнение. Поэтому нужно завершить эту дискуссию. Спасибо за то, что пришли. Просим Аллаха наставить всех нас на истину, а также на любовь и уважение к членам семьи пророка (да благословит Аллах его и его род).

– Это не я, а вы не принимаете истину. И ведение дебатов с вами является бесполезным. Ведь вы не хотите правды. Вы лишь хотите, чтобы люди слепо принимали вашу ошибочную веру. Что касается меня, я восхваляю Аллаха за наставление меня на любовь к пророку ﷺ и ко всем членам его семьи, начиная с его чистых жен, матерей правоверных, и заканчивая семьями Аббаса, Акыля, Джафара и Али ؓ. Прошу Аллаха наставить нас и вас на любовь к сподвижникам пророка ﷺ, включая четырех верно

ведомых халифов, а также тех десятерых, которым при жизни был обещан рай, ветеранов битвы при Бадре, участников присяги довольства, всех мухаджиров и ансаров ﷺ, и всех тех, кто следует за ними в праведности до Дня воскрешения. Я думал, вы ищете истину, и у меня для вас было много моментов истины, о которых я мог рассказать, но вы не хотите слушать.

Тут юноша, который привел меня сюда, сказал:

– Нет, клянусь Аллахом! Вы не можете уйти, не сказав все, что хотите сказать. Они обязаны слушать вас так же, как вы слушали их, и у них при наличии знаний есть право на критику. А в ином случае они должны признать свое невежество и оставить религию тем, кто обладает знаниями.

– Они не заинтересованы в дебатах, – произнес я.

– Не то чтобы мы не хотели дебатов, – сказал один из них. – Просто мы постоянно говорим вам, что верим в неискаженность Корана, а вы упорно навязываете нам убеждение об обратном.

– Нет, я не навязываю вам никакого мнения. Я лишь показываю высказывания ваших теологов, которые являются неоспоримыми авторитетами для вас. В любом случае я не собираюсь приписывать вам то, что вы отрицаете. Аллах знает все скрытое, и наш расчет – у Него.

– Раз мы достигли такого соглашения, можем теперь продолжить дебаты.

Другой присутствующий, стараясь разрядить накалившуюся обстановку, произнес:

– Брат, темы, связанные с Кораном, весьма обширны, и у теологов имеется немало мнений на этот счет. Острые темы вы можете обсуждать лишь с сейидом, поскольку лишь у него имеются знания, и у него точно есть ответы, которых нет у нас.

После принятого решения о продолжении дебатов я сказал:

– Вся хвала Аллаху! Мир и благословение пророку, членам его семьи и его сподвижникам!

– Вам лучше не добавлять «и его сподвижникам», – произнес один из шиитов. – Откуда вы вообще взяли это добавление?

– Вот это мы и собираемся сейчас обсудить. Но перед тем как начнем, хотелось бы подвести вкратце итоги нашей дискуссии о Коране.

– Опять о Коране?

– Согласно нашей договоренности, я не буду возвращаться к этой теме. Но я должен кое-что сообщить вам. Много времени это, инша Аллах, не займет:

Мы пришли к выводу, что многие – а то и большинство – шиитских теологов как раннего, так и позднего периода полагают Коран искаженным. В ваших признанных книгах имеются тысячи сообщений в пользу этого убеждения. Но есть также некоторые ваши теологи, отрицающие их и полагающие Коран неизмененным, хотя мы не знаем, был ли причиной этих их заявлений принцип «святого лицемерия».

Тем не менее, лично я полагаю, что ваши слова о неизменности Корана идут вразрез с фундаментальным принципом шиитов-имамитов. Ведь, согласно данному принципу, сподвижники пророка ﷺ, собравшие Коран, были вероотступниками, то есть как вообще можно доверять вероотступникам в чем бы то ни было, не говоря уж о собрании Корана?

Как бы то ни было, все мы согласились, что в Коране нет никаких изменений, приписок и убавлений, и что любой, кто заявляет об обратном, – неверующий и вероотступник. На такое заключение есть какие-нибудь возражения?

– Никаких возражений, – ответили присутствующие.

– Аллах говорит в Своей священной Книге:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

Вы – лучшая из общин, выведенных для людей. (Коран, 3:110)

В отношении данного аята Кумми цитировал следующие слова одного из ваших «непогрешимых» имамов: «Как они могли быть лучшими людьми, если они убили лидера правоверных Али (мир ему) и его сына Хусейна (мир ему)? Правильная версия аята – следующая: "Вы – лучшие имамы, когда-либо выведенные для человечества"». Раз вы не соглашаетесь с ним в достоверности данного повествования, то каково же ваше мнение?

– Мы же сказали, что лишь сейид может ответить на данный вопрос. Клянусь Аллахом, ведение с вами дебатов бесполезно! – заявил один из присутствующих.

– Я не хочу возвращаться к вопросу Корана. Мы все согласились, что он не искажен. Поэтому мы должны отвергнуть все ложные повествования. Все с этим согласны?

В ответ последовала тишина.

– Мы все согласились, что аят (3:110) является точно таким, каким он был ниспослан, верно?

И снова молчание.

– Разве мы не согласились, что Коран не искажен, нет в нем ни упущений, ни приписок, ни упущений?

– Да, мы сказали это, – согласился один из присутствующих.

– *Альхамдулиллях*! Тогда разве этот аят не является величайшим доказательством достоинства сподвижников ﷺ и похвалы Аллаха в их адрес с представлением их в качестве лучших людей, когда-либо выведенных для всего человечества?

Логично ли после этого верить в то, будто люди, восхваляемые столь яркими эпитетами, вдруг станут вероотступниками, за исключением, самое большее, десятка из них?!

Логично ли верить, что вся община, насчитывавшая около 100 000 человек во время прощального хаджа и включавшая более 2 000 видных сподвижников из числа мухаджиров и ансаров, не станет придерживаться истины, за исключением всего нескольких человек, которых по пальцам можно пересчитать? Заслуживает ли такая община эпитета «лучшая из общин, выведенных для людей»?!

Поэтому, дорогие братья, вам остаются лишь два варианта:

а) либо согласиться с Кумми в его трактовке данного аята – и в этом случае ваша религия будет совершенно отличаться от нашей и совершенно не будет являться исламом, который основан на нашем Коране;

б) либо, следуя вашему заявлению об отсутствии искажений в Коране, согласится, что аят таков, как он есть: «Вы – лучшая из общин», – в то время как эти слова подразумевают благородных сподвижников пророка ﷺ, которым читался данный аят при его ниспослании пророку ﷺ.

Сподвижники по праву и заслуженно названы лучшими из всех людей, ведь все, кто пришел после них, в долгу перед ними. Аллах говорит:

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ

> Пришедшие после них говорят:
>
> – Господи! Прости нас и наших братьев, уверовавших раньше нас! Не дай нам в сердца ненависти к уверовавшим! Господи! Воистину, Ты очень добр и милосерден. (Коран, 59:10)

И сподвижники действительно были передовыми в праведности, уме и вере. Они – лучшие из лучших в свете слов Аллаха:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

Вы – лучшая из общин, выведенных для людей. (Коран, 3:110)

Поэтому либо соглашайтесь с Кумми и становитесь неверующими, либо соглашайтесь со мной в том, что аят не искажен и относится к сподвижникам пророка ﷺ. При выборе второго варианта вы будете спасены.

– Возможно, – сказал один из шиитов, – сподвижники были лучшими из человечества на момент ниспослания данного аята, а потом они отступили от веры, исказили веления пророка (да благословит Аллах его и его род), отвергли право Али (мир ему) и попытались убить его и навредить членам его семьи после смерти пророка (да благословит Аллах его и его род).

Есть хадисы, сообщенные Бухари, – а, согласно вам, все хадисы Бухари достоверны, – в которых пророк (да благословит Аллах его и его род) сказал, что сподвижники станут вероотступниками после его смерти, и что им не дадут пройти к Водоему в День воскрешения. Тогда пророк (да благословит Аллах его и его род) скажет: «Господи! Мои сподвижники», – но будет сказано: «Ты не знаешь, что они сделали после того, как ты ушел. Они полностью развернулись». Пророк (да благословит Аллах его и его род) скажет: «Удалены, удалены (от милости) те, кто изменил (их религию) после меня». И пророк (да благословит Аллах его и его род) добавит: «И я не видел никого из них, кто бы избежал этого, за исключением лишь некоторых, которые были словно верблюды без пастуха».

Данный хадис указывает на то, что сподвижники изменили свою религию после смерти пророка (да благословит Аллах его и его род), и что никто из них не остался на истине, кроме нескольких человек, которые были подобны верблюдам без пастуха, то есть это те, кто поддерживал Али (мир ему) и членов его семьи.

– Да, – поддержал предыдущего оратора другой шиит. – Да благословит тебя Аллах! Все сподвижники стали вероотступниками после смерти пророка (да благословит Аллах его и его род). – Далее он продолжил, плача, печальным голосом: – Они несправедливо обошлись с имамом Али (мир ему), лишили его права, хотели убить его и подожгли его дом, когда дочь пророка (да благословит Аллах его и его род) находилась там. Когда она вышла, они безжалостно избили ее вплоть до выкидыша, и она в итоге умерла. Они убили Хусейна (мир ему), внука пророка (да благословит Аллах его и его род) и разбили ему голову…

– Братья, – вмешался я, – когда же мы прекратим повторять эти басни и наветы на сподвижников пророка ﷺ – лучших сподвижников, которые только могли быть у какого бы то ни было пророка, лучших людей после пророков?! Когда же мы прекратим верить этим сказкам, противоречащим Корану, в который, согласно нашим заявлениям, мы полностью верим?!

Братья, используйте свой разум, чтобы задуматься над этими историями и выдумками, которые прежде всего оскорбляют Али ﷺ, а уж потом кого-то из сподвижников ﷺ. Между сподвижниками ﷺ и Али ﷺ с членами его семьи не было ничего, кроме любви. Он назвал своих сыновей в честь Абу Бакра, Умара и Усмана ﷺ. Он выдал свою дочь, рожденную Фатымой ﷺ, за Умара ﷺ. Он был верховным судьей Медины во времена правления Умара ﷺ и всегда давал ему искренние советы.

Он всегда хвалил мухаджиров и ансаров и критиковал своих последователей за то, что те не подражают сподвижникам ﷺ в их искренности.

Он признавал консенсус мухаджиров и ансаров и верил, что у них было право на присягу. Он верил, что Аллах будет доволен любым, кому они присягнут.

Братья, все, что сообщается о склоках между сподвижниками ﷺ и Али ﷺ с членами его семьи, недостойно даже бумаги, на которой такие истории написаны. Это губительно для ислама и мусульман. Бóльшая часть из

этого – ошибка, неверие и преступление против чести сподвижников ﷺ, которые являются искренними и праведными верующими.

Бойтесь Аллаха в отношении сподвижников пророка и праведников, веривших в Него, поддерживавших Его религию и жертвовавших жизнью и имуществом, стремясь лишь к довольству Аллаха.

Братья, если б не сподвижники ﷺ – после Аллаха, конечно, – мы бы не знали ислама!

– Оставьте это, – сказал первый выступающий. – Верите вы в сборник Бухари или нет?

– Самая достоверная книга после Книги Аллаха – это «Сахих» Бухари. Умма признает ее достоверность, и ее хадисы принимаются.

– В «Сахих» Бухари есть хадисы, объявляющие сподвижников неверующими и вероотступниками, а вы говорите, что все хадисы из сборника достоверны. – Далее он пошел в библиотеку и принес «Сахих» Бухари.

– Братья, бойтесь Аллаха в отношении имама Бухари. Он служил Сунне посланника Аллаха ﷺ. Он, заполнив свой сборник хадисами о достоинствах сподвижников ﷺ, был далек от того, чтобы считать их неверующими. – Тем временем шиит открыл книгу и предложил мне прочитать, но я настоял, чтобы читал он. И он начал:

– Слушайте первое повествование со словами посланника Аллаха (да благословит Аллах его и его род): «Ко мне придут некоторые люди, кого узнаю я, а они узнают меня, но между ними и мной поставят барьер. Я скажу: "Они – от меня". Будет сказано: "Ты не знаешь, что они внесли в религию после твоего ухода". Я скажу: "Удалены, удалены (от милости) те, кто изменил (свою религию) после меня"».

– Сказал ли посланник Аллаха ﷺ: «Они – мои сподвижники»?

– Он сказал: «Они – от меня», – произнес оратор, предварительно заглянув в книгу.

– Этот хадис – довод против вас. Вы настаиваете на ошибочном понимании хадиса. Вам известно, что это Фатыме и Али ﷺ пророк ﷺ сказал: «Вы – от меня», и то же самое он сказал об их сыновьях.

Поэтому, если вы настаиваете на ошибочном понимании хадиса, его слова о том, что они – от него, применимы в большей степени к членам его семьи, а не к сподвижникам ﷺ.

Но мы, *Ахлюс-сунна*, не подписываемся под такой ошибочной трактовкой. Ведь мы любим и уважаем членов семьи пророка ﷺ и призываем довольство Аллаха на них всех. Вы же излишествуете в любви к одним из них и бесстыдно поносите других.

Рассматриваемый хадис не относится ни к сподвижникам ﷺ, ни к чистым членам семьи пророка ﷺ. Нормативное убеждение, согласно *Ахлюс-сунна*, включая Бухари, состоит в том, что все лидеры сподвижников ﷺ, включая Али ﷺ, будут в раю, и члены семьи пророка ﷺ, особенно его жены, являющиеся матерями правоверных, а также его дочери и внуки, тоже будут в раю.

Хадис никоим образом не принижает статус сподвижников ﷺ или членов семьи пророка ﷺ. Он лишь предупреждает их и призывает, чтобы мирское не отвлекло их от праведных дел.

Если данный хадис и нужно рассматривать по отношению к какой-либо группе, то ею точно не является ни Великолепная Десятка (*Ашара Мубашара*), ни ветераны Бадра, ни участники присяги довольства, ни мухаджиры, об искренности которых свидетельствует Аллах, ни ансары, которых Аллах называет успешными, ни даже те, кто переселился до покорения Мекки и сражался, и те, кто переселился после этого. Ведь всем им Аллах обещал огромную награду.

– Оставьте этот хадис, – сказал тот же шиит. – Есть другой хадис, где явно говорится о сподвижниках. Посланник Аллаха (да благословит Аллах его и его род) сказал: «В День воскрешения группа моих сподвижников придет ко мне, но их уведут от Водоема (благословенного озера-фонтана

пророка), и я скажу: "Господи, (это) мои сподвижники". Будет сказано: "Ты не знаешь, что они внесли после твоего ухода; они отвернулись (то есть покинули ислам)"». Думаю, этот хадис ясно говорит, что сподвижники стали вероотступниками. Хадис, как видите, сам все говорит. Вот довод против вас.

Присутствующие поддержали этого человека. Полностью положившись на Аллаха, я смог сдержаться и сказал:

– Что вы понимаете под словами пророка ﷺ «они отвернулись»?

– То, что они стали вероотступниками и променяли ислам на неверие.

– Кто те «сподвижники», которые отвернулись от ислама после смерти пророка ﷺ?

– Все сподвижники, кроме имама Али (мир ему) и его сторонников.

– Сколько их было?

– Много. Точное количество мне неизвестно.

– Врете. Повествования из ваших признанных книг указывают на то, что их было лишь трое: Микдад, Абу Зарр и Салман ﷺ, и что Аммар ﷺ изначально отвернулся, но потом вернулся, а пятым из них был сам Али ﷺ. Изучив ваши книги, я обнаружил, что сподвижников, которых ваши повествования не называют вероотступниками, было, самое большее, лишь десять.

– Не понимаю, как это относится к рассматриваемому хадису!

– Сейчас поймете. Скажите: кто был лидерами вероотступников?

– Абу Бакр, Умар, Усман, Тальха и Муавия.

– Это то, что вы поняли из хадиса Бухари?

– Да.

– То, что поняли вы, отличается от того, что понял сам Бухари. В той же самой книге он привел множество хадисов о достоинствах всех этих сподвижников ﷺ, а также многих других. Он записал высказывание пророка ﷺ о своих сподвижниках: «Лучшие люди – это мое поколение, за которым следуют те, кто придет после них». Этот хадис подтверждает аят:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

Вы – лучшая из общин, выведенных для людей. (Коран, 3:110)

А также аят:

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا

Таким же образом Мы сделали вас срединной (и лучшей) общиной. (Коран, 2:143)

Хадис также подтверждается многими аятами, в которых благородных сподвижников ﷺ хвалят и считают искренними и успешными.

Кроме того, имам Бухари записал хадисы, в которых очерняемый вами Абу Бакр ﷺ считается правдивым и набожным лидером. Пророк ﷺ сказал:

Если б мне нужно было выбрать близкого друга, я бы выбрал Абу Бакра, но он – мой брат и сподвижник.

Пророк ﷺ, будучи при смерти, велел, чтобы Абу Бакра ﷺ попросили возглавить людей в молитве. И именно в это время он велел Аише ﷺ:

Позови ко мне Абу Бакра и твоего брата, чтобы я сделал запись. Ведь боюсь, может прийти алчный человек и сказать: «Я заслуживаю (лидерства)». Но Аллах и верующие предпочтут лишь Абу Бакра.

Об Умаре ﷺ в сборнике Бухари сообщается:

Среди потомков Исраила были люди, которым было дано вдохновение, хотя они и не являлись пророками. Если б в моей умме был такой человек, то это точно был бы Умар.

В другом хадисе имам Бухари приводил слова пророка ﷺ о достоинствах Умара ﷺ:

> Во сне я увидел, как пью молоко, и я был так доволен, что увидел, как оно течет через мои ногти. Тогда я дал молоко Умару.

Когда сподвижники спросили об интерпретации, пророк ﷺ ответил, что здесь имеются в виду знания.

Имам Бухари записал в своем сборнике много хадисов о достоинствах сподвижников ﷺ, и он призывал довольство Аллаха на них всех. Поэтому его понимание данного хадиса в корне отличается от вашего.

– Мы не обязаны следовать хадисам, собранным Бухари, – заявил выступавший ранее шиит. – Ведь он для нас не авторитет. Мы цитируем его хадисы лишь в качестве доказательства против вас, ведь вы считаете его авторитетом.

– *Субханаллах*! Вы – словно иудеи, которые верили в одну часть Писания и не верили в другую. Вам нужно либо полностью поверить в Бухари, либо полностью отвергнуть его, если вы не из тех, о ком говорит Аллах:

أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ۚ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلُ ذَٰلِكَ مِنكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ ۗ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ

> Что же, в одни части Писания верите, а в другие – нет? И каким может быть наказание, кроме позора в этой жизни, тем из вас, кто делал это? А в День воскрешения они будут обращены к суровейшей каре. Аллах знает о ваших поступках. (Коран, 2:85)

– У нас есть собственные повествования и хадисы, в которые мы верим, и которые приводятся нашими собственными теологами и берутся из знаний членов семьи пророка (да благословит Аллах его и его род). Все они записаны в наших авторитетных книгах.

– Это те самые «авторитетные книги», в которых более двух тысяч повествований приписывают ложь Корану? Если учесть данный факт, то разве так уж нелогично признать, что аналогичные выдуманные повествования могут быть записаны в отношении чистых жен пророка ﷺ, руководителя правоверных Али и членов его семьи ؑ?! Братья, если некий человек может лгать о Коране, то он способен лгать о чем угодно. Если вы не стыдитесь лгать о Коране, то уж о других вещах можете лгать с еще большей дерзостью. Пророк ﷺ говорил: «Если у вас нет стыда, можете делать, что угодно».

– Смотрите, – несколько возмущенно произнес один из присутствующих, – мы были терпеливы к вам, считая вас своим гостем. Но вы не признаете это и ведете дебаты не так, как положено.

– Что случилось? – спросил я. – Мы не в ссоре, а участвуем в академических дебатах для определения истины. И каждый защищает то, что считает истиной. Мы здесь не для лести и ублажения друг друга, а для того, чтобы продемонстрировать истину посредством дебатов и представления доказательств. Ваш коллега в одном случае процитировал Бухари в качестве довода, а в другом заявил, что не обязан принимать хадис Бухари. Он признает одну часть и отрицает другую, будто ислам основан на его личных пристрастиях и прихотях. Ну и кто из нас двоих ведет дебаты не так, как положено?

– Хорошо, – произнес тот же человек. – Не забывайте, что вы так и не ответили на хадис, где явно говорится, что сподвижники изменили религию и стали вероотступниками.

– Вот мы и вернулись к дебатам. Теперь, собственно, к хадису. Что сказал пророк ﷺ: «большинство моих сподвижников придет ко мне» или «*рахт* моих сподвижников придет ко мне»?

– Он сказал «рахт», – ответил шиит, предварительно заглянув в книгу.

– А знаете, что означает «*рахт*»?

– Нет.

– В арабском языке слово «*рахт*» означает количество от трех до десяти человек. Это указывает на малочисленность тех, кому не дадут пройти к Водоему. И это противоречит вашему заявлению о том, что большинство сподвижников ﷺ стали вероотступниками после смерти пророка ﷺ, и что лишь горстка из них остались верны исламу. Полное противоречие! Вы представили хадис в совершенно исковерканной интерпретации.

– Послушайте третий хадис, представляющий яснейшее доказательство, что все сподвижники отошли от веры, за исключением нескольких.

– Давайте, читайте хадис, хотя я верю, что достоверные хадисы Бухари просто не могут противоречить ясным аятам Корана.

– Бухари сообщает, что посланник Аллаха (да благословит Аллах его и его род) сказал:

> Когда я спал, группа (моих последователей была подведена ко мне), и когда я узнал их, кто-то (ангел) вышел и сказал им:
>
> – Идемте.
>
> – Куда? – спросил я.
>
> – К Огню, клянусь Аллахом, – последовал ответ.
>
> – Что с ними не так? – спросил я.
>
> – Они отошли от веры после твоего ухода.
>
> И вот (другая) группа (моих последователей) была подведена ко мне, и когда я узнал их, кто-то (ангел) вышел и сказал им:
>
> – Идемте.
>
> – Куда? – спросил я.
>
> – К Огню, клянусь Аллахом, – последовал ответ.
>
> – Что с ними не так? – спросил я.
>
> – Они отошли от веры после твоего ухода.
>
> И я не видел никого из них, кто бы избежал этого, за исключением лишь некоторых, которые были словно верблюды без пастуха.

Слова пророка «И я не видел никого из них, кто бы избежал этого, за исключением лишь некоторых, которые были словно верблюды без пастуха» показывают, что лишь очень немногие из них будут спасены, и это Али со своими сторонниками.

– *Ля хауля ва ля куввата илля биллях*! – произнес я. – Зло двигается в людях прихотей и страстей, как кровь по венам. В результате они искажают всякий довод, который не угоден их прихоти. Аллах говорит:

أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَٰهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَن يَهْدِيهِ مِن بَعْدِ اللَّهِ ۚ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ

> Видел того, кто обожествил свою прихоть? Аллах ввел его в заблуждение на основании знания, запечатал его слух и сердце и положил на его взор покрывало. Кто же наставит его на прямой путь после Аллаха? Неужели не помянете? (Коран, 45:23)

Братья, ясные аяты Корана свидетельствуют, что сподвижники ﷺ искренни и успешны, что они вознаграждаются, что им дается авторитет в этом мире, и что в День воскрешения Аллах будет им доволен. Прислушайтесь к словам Аллаха:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۚ ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

> Аллах доволен первыми принявшими ислам из мухаджиров (переселенцев из Мекки в Медину) и ансаров (жителей Медины, помогших мухаджирам), и теми, кто в точности следовал за ними (в вере). И они довольны Аллахом. Он приготовил для них райские сады, внизу которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это великий успех. (Коран, 9:100)

Разве в число первых принявших ислам не входили Абу Бакр, Умар, Усман, Тальха, Абу Убайда, Саад ибн Ваккас и Сагид ибн Зейд ﷺ? Кто, если не первые переселенцы в Абиссинию, были первыми? Кто, если не переселенцы в Медину, ветераны Бадра, участники Присяги довольства?! Кто, если не ансары, о которых Аллах говорит:

وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ

> И тем, кто до них имел дома (в Медине) и обрел веру, любит переселившихся к ним и не имеет в своем сердце никакой зависти к тому, что им дано (из трофеев надыритов). Они отдают им (мухаджирам) предпочтение перед собой, даже если сами нуждались в этом. (Коран, 59:9)

Братья, непредвзятое размышление над этими аятами позволит нам понять, что они свидетельствуют о вере и праведности общей массы сподвижников ﷺ, и что Аллах доволен ими и обещал им рай и великий триумф.

Братья, разве логично в свете этих ясных аятов думать, будто все сподвижники ﷺ, за исключением пяти, стали вероотступниками?!

Разве такое возмутительное убеждение может быть уместной наградой тем людям, которые сражались на пути Аллаха, завоевывали земли для ислама, высоко вознесли знамя единобожия?! Разве наградой им не должна быть любовь к ним, мольбы за них, просьбы к Аллаху об их прощении и о том, чтобы мы соединились с ними в Садах блаженства?!

Послушайте, как Аллах описывает мухаджиров и ансаров среди них:

لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِن دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۞ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ۚ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۞ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ

> А также (доля добычи) бедным мухаджирам, изгнанным из своих домов и от своего имущества, в то время как они стремятся к милости Аллаха и Его довольству и помогают Аллаху (Его религии) и Его посланнику. Они – правдивые.
>
> И (доля) тем, кто до них имел дома (в Медине) и обрел веру, любит переселившихся к ним и не имеет в своем сердце никакой зависти к тому, что им дано (из трофеев надыритов). Они отдают им (мухаджирам) предпочтение перед собой, даже если сами нуждались в этом. Кто уберегается от собственной скупости, те будут успешны.
>
> Пришедшие после них говорят:
>
> – Господи! Прости нас и наших братьев, уверовавших раньше нас! Не дай нам в сердца ненависти к уверовавшим! Господи! Воистину, Ты очень добр и милосерден. (Коран, 59:8–10)

В первом аяте Аллах называет общую массу мухаджиров правдивыми. Разве логично после этого думать, что те, кого Аллах назвал правдивыми, являлись лжецами, предателями и вероотступниками, учитывая тот факт, что Аллах знает все: и явное, и скрытое, и незримое?!

Во втором аяте Аллах называет ансаров успешными. А настоящий успех – это быть мусульманином на момент своей смерти. Разве логично после этого думать, что Аллах будет свидетельствовать об успехе людей, которые впоследствии отрекутся от ислама и умрут вероотступниками?!

В третьем аяте Аллах хвалит *Ахлюс-сунна*, которые просят прощения себе и уверовавшим до них и осуждают тех, кто оскорбляет, проклинает мухаджиров и ансаров и считает их неверующими.

Братья, прислушайтесь вновь к словам Аллаха, в которых Он обещает прекрасную награду всем сподвижникам ﷺ:

وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ لَا يَسْتَوِي مِنكُم مَّنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ ۚ أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنفَقُوا مِن بَعْدُ وَقَاتَلُوا ۚ وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ ۚ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

> И что с вами, что вы не тратитесь на дело Аллаха? Аллаху принадлежит наследие небес и земли. Не сравнимы те из вас, кто расходовал и сражался до завоевания (Мекки, с теми из вас, кто поступал так позже). Они выше степенью, чем те, что расходовали и сражались после этого. Но всем Аллах обещал лучшее (вознаграждение). И Аллах знает о ваших поступках. (Коран, 57:10)

В данном аяте Аллах обещал прекрасную награду всем сподвижникам ﷺ – тем, кто тратил свои средства и сражался на пути Аллаха до и после покорения Мекки.

А теперь скажите: как мог Аллах обещать этим сподвижникам ﷺ прекрасную награду, в то время как вы хотите основать свою религию на оскорблениях и проклятиях в адрес этих сподвижников ﷺ, объявлении их вероотступниками?! Вы заявляете, что у вас больше знаний, чем у Аллаха?!

Послушайте еще один аят:

لَّقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا

> Аллах остался доволен верующими, когда они присягали тебе (Мухаммад) под деревом. Он знал, что у них в сердцах, и ниспослал им покой и вознаградил их близкой победой. (Коран, 48:18)

Знаете, какое название получила данная присяга? Присяга довольства. Потому что Аллах был доволен ее участниками, а ими были 1 400 сподвижников ﷺ.

Как мог Аллах выразить Свое довольство людьми, если вы считаете их вероотступниками?! Вы заявляете, что знаете больше Аллаха?! Неужели не поймете?!

Послушайте другой аят:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ۚ يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ۚ وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

> Аллах обещал тем из вас, кто верит и совершает праведные поступки, что Он непременно даст им лидерство на земле, как это было с теми, кто жил до них, и что Он даст им полномочия на практикование религии, выбранной Им для них. И он сменит их страх на безопасность, если они будут поклоняться Мне, не приписывая Мне никаких напарников. (Коран, 24:55)

Этот аят показывает, что Аллах обещал праведным верующим, религией которых Он доволен, власть на земле.

Если человек внимательно рассмотрит жизнь сподвижников пророка ﷺ, он поймет, что Аллах дам им огромные полномочия на земле. Они распространяли ислам во все уголки земли, правили землей посредством исламского учения. Они поклонялись одному лишь Аллаху и высоко подняли знамя единобожия. Все это указывает на то, что Аллах доволен их религией, верой и праведными поступками. Поэтому Он дал им власть на земле.

Братья, многие аяты начинаются с обращения «Верующие!». Когда эти аяты были ниспосланы, первыми их адресатами были сподвижники пророка. Это подразумевает, что Аллах свидетельствует о наличии у них веры. Почему же получается так, что Аллах называет их верующими, а вы считаете их неверующими, полагаясь на суеверия и вымышленные повествования?!

Что касается процитированного ранее хадиса Бухари, мне хотелось бы подчеркнуть, что понимать его следует в свете общих текстов Корана и Сунны. Коран ясно указывает на правдивость и успешность сподвижников ﷺ, на то, что им обещаны Аллахом прекрасная награда и власть. Бухари также приводил хадисы о достоинствах и выдающихся качествах сподвижников ﷺ – как мухаджиров, так и ансаров. Достаточно мельком взглянуть на главу о достоинствах сподвижников в сборнике «Сахих» Бухари, чтобы понять, как Аллах и Его посланник ﷺ оценивают статус сподвижников ﷺ.[17]

Данное общее убеждение о порядочности и достоинстве сподвижников ﷺ – единственная основа, через которую следует смотреть на все внешне

[17] Есть немало хадисов, демонстрирующих прекрасные качества сподвижников. Знаменательным в данном отношении является следующее высказывание пророка: «Звезды – источник безопасности для неба: когда они исчезают, с небом случается обещанное (оно погружается во тьму). Я – источник безопасности для моих сподвижников: когда меня не станет, со сподвижниками случится обещанное. Мои сподвижники – источник безопасности для моей уммы: когда их не станет, с моей уммой случится обещанное». (Муслим. Сахих)

противоречивые тексты. И при глубоком изучении становится ясно, что никаких противоречий и нет.

Кто-то может спросить: каково же тогда значение слов пророка ﷺ «И я не видел никого из них, кто бы избежал этого, за исключением лишь некоторых, которые были словно верблюды без пастуха»?

Ответ на это дать очень легко. Здесь можно рассматривать разные стороны, наиболее значимой из которых является следующий момент:

При внимательном изучении выражения «из них» и всего контекста мы поймем, что под «ними» подразумеваются те, кто изменил своему слову. То есть количество изменников в огромной массе сподвижников пророка ﷺ невелико, и из этих изменников лишь очень немногие будут прощены и спасены.

А если кто спросит, о ком приводятся в хадисе слова «отошли от веры», то ответ на это – следующий:

Конечно, это не сподвижники, которых Коран и Сунна хвалили в качестве чистых, праведных и успешных, и которым были обещаны прекрасная награда и довольство Аллаха. Здесь подразумевается лжец Мусайлима и его сторонники, которые отгказались от ислама после смерти пророка ﷺ, и с которыми сражался Абу Бакр ﷺ.

К тому же были некоторые люди, которые при жизни пророка ﷺ заявляли, что они – мусульмане, хотя были на самом деле лицемерами, неизвестными пророку ﷺ. Данная фраза может относиться и к ним. – После этих моих слов выступавший ранее шиит закрыл «Сахих» Бухари с чувством уныния и печали. На лицах его коллег явно читалось чувство поражения. А я продолжил:

– И слово Аллаха в точности соответствует им:

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ ۚ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

> Скажи: «Явилась истина, и сгинула ложь. Воистину, ложь всегда обречена на погибель». (Коран, 17:81)

Это напомнило мне слова Аллаха:

وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ ۙ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا

> Мы ниспосылаем из Корана то, что является исцелением и милостью для верующих, а беззаконникам (многобожникам и злодеям) он не прибавляет ничего, кроме убытка. (Коран, 17:82)

После данных слов выступавший шиит поднялся, чтобы отнести «Сахих» Бухари в библиотеку, а остальные молчали. Тишину неожиданно прервал обыватель из числа присутствующих, который с насмешкой сказал:

– Аллах доволен всеми сподвижниками, включая даже Муавию?!

– Я бы хотел задать вам вопрос.

– Какой? – спросил обыватель.

– Вы будете довольны, если будут оскорблять вашего отца?

– Нет.

– А если будут оскорблять дядю со стороны отца, брата вашего отца?

– Нет.

– А дядю со стороны матери, брата вашей матери?

– Нет.

– Никто из нас, – сказал я, обратившись к присутствующим, – не будет доволен оскорблениям в адрес дяди со стороны матери, а ведь Муавия ﷺ, над которым этот человек насмехается, – дядя верующих со стороны матери правоверных Умм Хабибы Рамли ﷺ, жены пророка ﷺ, ведь Муавия ﷺ – ее брат. Кроме того, он был одним из писарей пророка ﷺ. Он был известен своей осмотрительностью, великодушием, умом и решительностью. Он заслуженно считается лучшим из мусульманских

царей. Именно во время его правления Аллах дал умме почет и мощь. Он основал мусульманский флот, при нем восторжествовало Слово Аллаха, и исламская религия одержала триумф над другими религиями.

– Мы не можем молчать, когда призывают довольство Аллаха на Муавию! – рассерженно заявил обыватель и, обратившись ко мне, сказал: – Если уж так, то вы и на Язида (сына Муавии) можете призвать довольство Аллаха! Давайте, призовите!

– Нужно следовать истине.

– Какой истине? Вы отвергли истину!

– Подождите и дайте мне закончить, – сказал я. – После этого можете возразить мне доводами, если у вас таковые имеются. Нужно следовать истине.

Что касается спора, произошедшего между Али ﷺ и Муавией ﷺ, то Али ﷺ из двух этих сторон был ближе всего к истине, и он был подкреплен ею. Но при этом были некоторые неясные моменты, которые привели к оппозиции со стороны Тальхи ﷺ, Зубейра ﷺ и матери правоверных Аиши ﷺ. Если б не махинации порочных подстрекателей, ни один сподвижник не поднял бы меч против другого. Я говорю это для подтверждения некоторых фактов:

1) После Усмана ﷺ четвертым халифом был Али ﷺ. Он был подкреплен исламскими нормами, и он был на верной стороне в случившемся конфликте.[18] Если бы этот кризис повторился сегодня, я бы с гордостью был на стороне Али ﷺ.

Это не означает, что противостоявшие ему сподвижники ﷺ были абсолютно неправы. Были веские неясные моменты, делавшие оппозицию некоторых сподвижников ﷺ в некоторой степени

[18] *Ахлюс-сунна* считают, что Али ﷺ был на верной стороне в конфликте, но многие алимы верили, что сохранение нейтралитета и неприсоединение ни к одной из двух сторон в борьбе было самым безопасным выбором.

оправданной. Но мы не очерняем и не поносим их за это. Ведь их действия были вызваны определенным *иджтихадом* с их стороны. И если мусульманин производит *иджтихад* и приходит к ошибочному выводу, он все равно вознаграждается.

2) Наиболее веским из всех неясных моментов являлось наличие лидеров зла и смуты, постаравшихся создать кризис, в лагере Али ﷺ. Они были зачинщиками убийств и раздора.

Али ﷺ не стоит винить за их наличие в его лагере, поскольку они были сильными и стойкими. Они не давали ему времени на то, чтобы разобраться с ними.

3) Все, кто противостоял Али ﷺ из числа сподвижников ﷺ, лишь применили собственный *иджтихад*, хотя и ошиблись при этом. Поэтому мы просим Аллаха вознаградить их и дать Али ﷺ двойную награду в соответствии с высказыванием пророка ﷺ.

4) У сподвижников ﷺ никогда не было желания борьбы друг против друга. Они слишком велики для этого. Они хранили сердечные отношения друг к другу. Но смутьяны и убийцы Усмана ﷺ не позволили возобладать этой сердечности. Сподвижники ﷺ столь же невиновны в этом кризисе, как волк неповинен в крови пророка Юсуфа ﷺ. Такова реальность, в которую мы верим.

5) Основателями зла и смуты в этом кризисе были последователи Абдуллы ибн Сабы, начавшие этот кризис убийством Усмана ﷺ, а после него – Зубейра ﷺ и Тальхи ﷺ. Далее они посеяли два ядовитых семени – *ташайюг* («приверженность», шиизм) и *хурудж* («отверженность», хариджизм). Шииты (заявляющие, что являются сторонниками Али ﷺ) излишествовали в отношении Али ﷺ, а хариджиты (поддерживавшие мятеж против власти Али ﷺ) убили его.

6) *Ахлюс-сунна* верят, что из двух противоборствующих сторон Али ﷺ был ближе к истине, и что его разногласие с некоторыми из его братьев-сподвижников ﷺ не делает их злодеями. Заблудшие секты считают иначе.

7) *Ахлюс-сунна* призывают довольство Аллаха на всех сподвижников пророка ﷺ без исключения. Они верят, что все они – прекрасные, благородные люди, и что по отношению к ним будут проявлены прощение и милость в День воскрешения. Ни у кого из последователей Сунны нет никакой неприязни к кому бы то ни было из сподвижников ؓ. Мы просим Аллаха воскресить нас в этой группе.

– А что насчет Язида, сына Муавии? – снова заговорил обыватель. – Призовите на него довольство Аллаха, чтобы мы увидели вашу истинную суть!

– Я не могу ни вдаваться в вопрос о Язиде, ни подписаться под оскорблениями в его адрес. У алимов его времени были разные мнения о нем. Некоторые из них, например, Ибн Аббас и Мухаммад ибн Али (Ибн Ханафия), хвалили его. Некоторые алимы свидетельствовали о его порядочности и отвергали все несправедливости, приписываемые ему. А некоторые не говорили о нем ничего, придерживаясь слов Аллаха:

تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ ۖ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُم مَّا كَسَبْتُمْ ۖ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ

> Это община, которая уже ушла. Им – заработанное ими, а вам – заработанное вами. Вас не спросят об их поступках. (Коран, 2:134)

Насколько мне известно, никто из критиковавших его не подписывался под оскорблениями и проклятиями в его адрес.

– Я не знаю, как я могу это вытерпеть! – заявил тот же человек. – Язид убил Хусейна (мир ему)!

– Аллах почтил Хусейна ؓ смертью мученика (шахида). Но кто убил его? Его убийцы – это те люди, кто обманул его и пригласил прибыть к так называемому хорошо вооруженному войску. Они направили ему десятки писем. А затем убили за бесценок.

Что касается Язида, он, насколько мне известно, не давал приказа на убийство Хусейна ﷺ. Наоборот, он был опечален этим убийством. Его убийцей был преступник Джавшан, поступивший так из ненависти к членам семьи пророка ﷺ. Он убил его, чтобы завоевать благосклонность Убайдуллы ибн Зияда, губернатора Язида в Куфе.

Вышедшие на борьбу с Хусейном ﷺ поступили так из собственной интерпретации высказывания его дедушки ﷺ:

> Различные пороки явятся в ближайшем будущем. Кто попытается подорвать дела этой уммы, когда она объединена, того, кем бы он ни был, ударьте мечом.

а также следующих его ﷺ слов:

> Если дана присяга двум халифам, убейте того из них, кому присяга была дана позже.[19]

Соответственно, они попытались помешать ему в притязании на халифат, хотя в его собственном представлении это была смерть шахидом. Поэтому он будет в раю со своим дедушкой в качестве одного из двух лидеров райской молодежи.

О кризисе я могу сказать лишь слова Аллаха:

تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ ۖ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُم مَّا كَسَبْتُمْ ۖ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ

> Это община, которая уже ушла. Им – заработанное ими, а вам – заработанное вами. Вас не спросят об их поступках. (Коран, 2:134)

Аллаху лучше известны их намерения. И лишь приверженцы прихотей и ошибок живут за счет лжи, сплетенной вокруг этого кризиса, и считают эту ложь основой своей веры.

---

[19] Оба хадиса приводятся в сборнике «Сахих» Муслима.

Братья, позвольте задать вам вопрос: какая польза от того, чтобы вспоминать ту боль, тот кризис, которому мы не были свидетелями? Аллах не велел нам это. Он велел лишь поклоняться одному Ему, слушаться Его посланника ﷺ и следовать пути сподвижников пророка ﷺ. И Он велел нам любить членов семьи пророка ﷺ. Разве не можем мы объединиться на этих велениях вместо того, чтобы без всякой пользы углубляться в разногласия и конфликты?!

– Это неверно! – заявил один из присутствующих. – Приверженность членам семьи пророка ﷺ требует осуждения его врагов. А их враги – это сподвижники, на которых вы призываете довольство Аллаха.

– Вы знаете, кто их настоящие враги? Те, кто излишествует в почтении к ним; те, кто досаждал Али ؓ; те, кто устроил ловушку Хусейну ؓ и пригласил его, продав затем его жизнь за бесценок.

Знаете, кто их враги? Те, кто оскорбляет самых любимых членов семьи пророка ﷺ: его жен Аишу ؓ и Хафсу ؓ. Те, кто оскорбляет сподвижников пророка ﷺ, которые вместе с членами его семьи воздвигли славу ислама.

Вот их настоящие враги. И я непричастен к эти врагам, заявляющим о любви к членам семьи пророка ﷺ, но не брезгующими при этом такими пороками, как обман, лицемерие, оскорбления и проклятия.

– Мы зашли в тупик, в котором дальнейшие дебаты бесполезны, – сказал один из присутствующих. – Мы можем сносить от вас все, но не ваше призывание довольства на Муавию, Язида и Бану Умайя. Все теперь стало ясно. Нет больше нужды в дебатах!

– Дело не в Язиде, а в вашей позиции по отношению к сподвижникам пророка ﷺ, – сказал я, заметив, что приближается время фаджр-намаза. – Именно она заставляет меня сомневаться в вашей приверженности исламу как религии.

Согласно и вашим, и нашим авторитетным последовательным источникам, Коран был собран Абу Бакром, Умаром и Усманом ؓ. А вы

считаете этих людей лидерами неверия и заблуждения. Перед нами – два сверхважных момента:

а) наша позиция в отношении сподвижников;

б) наша позиция в отношении Корана.

Эти два момента переплетены между собой:

1) либо мы заявляем, что сподвижники ﷺ стали вероотступниками, и одновременно считаем, что Коран искажен, поскольку он собран сподвижниками ﷺ, а вероотступникам нельзя доверить сохранение Книги Аллаха;

2) либо мы ясно говорим, что Коран сохранен в точности и защищен от всяких искажений, тем самым проявляя благодарность тем, кто собрал его, и признавая их должный почет и лидерство, особенно с учетом того, что сам Коран хвалил их.

Вот так мы можем прийти к логике. Поэтому вам нужно принять либо первое заявление, либо второе. Если примите первое, то станет ясно, что вы не имеете никакого отношения к нашей религии, как это ясно любому понимающему человеку.

Если же примите второе заявление, тогда вы – мусульмане, а значит ошибочное основание, включая объявление сподвижников пророка ﷺ неверующими и вероотступниками, на котором ваши предшественники построили религию имамитов, уничтожено.

– Между этими двумя «моментами» нет никакой связи, – заявил один из присутствующих, который, похоже, был уже почти полностью истощен. – Аллах взял сохранение Корана на Себя. Сподвижники ничего не сделали в этой связи. Вместо этого они стали вероотступниками после того, как Коран был ниспослан, после смерти пророка (да благословит Аллах его и его род). Коран был собран при жизни пророка (да благословит Аллах его и его род). В хадисе говорится, что посланник Аллаха (да благословит Аллах его и его род) поднял Коран в *Гадир-Хум* и сказал: «Я оставляю вам

два наследия, и вы никогда не заблудитесь, если будете придерживаться их: Книги Аллаха и моя семья».

– Слова выступающего напоминают мне высказывание одного из наших праведных предшественников: «Если я буду в дебатах с тысячей теологов, я одолею их. Но если со мной будет спорить один невежда, он вымотает меня». Он сказал так, поскольку можно предпринять все интеллектуальные усилия, чтобы убедить невежду, но он не поймет ничего.

Мне грустно от того, что наши дебаты могут скатываться столь низко, до уровня банальностей и невежества.

Как бы то ни было, хочу ясно и однозначно сказать выступающему: последовательные, неоспоримые повествования и в ваших, и в наших книгах указывают на то, что Коран был собран сподвижниками ﷺ.

Также неоспоримо сообщается, согласно и нашим, и вашим источникам, что это Абу Бакр ﷺ собрал его по совету Умара ﷺ, и что он был записан на пальмовых листьях, досках и каменных плитах.

Во время своего правления Усман ﷺ велел записать его в виде книги. Далее он сделал четыре копии и разослал каждую из них в главные мусульманские регионы. А все оставшееся на руках у людей он велел сжечь во избежание разногласий.

Так три лидера сподвижников ﷺ собрали Коран и получили награду за это.

Также бесспорно и то, что, согласно и вашим, и нашим источникам, Коран, имеющийся у нас сегодня, является полностью тем, что собрал Усман ﷺ. Мы верим, что ни единой буквы не было ни убавлено, ни прибавлено. Это экземпляр Корана, на котором сошлись все сподвижники ﷺ.

А теперь возвращаясь к брату, говорившему без знаний, отметим, что ни одна из достоверных версий хадиса, приведенного вами, никогда не

говорила, что пророк ﷺ держал в руке Коран, который все еще ниспосылался.

Делая то утверждение, которое вы сейчас высказали, вы уничтожаете весьма значительную часть повествований и убеждений *Имамия аль-иснаашария*, которым вы следуете. Ведь ваши книги заполнены повествованиями, заявляющими, что после смерти пророка ﷺ Али ؓ провел шесть месяцев в уединении, собирая Коран в комнате Фатымы ؓ.

И в ваших книгах есть также повествования, заявляющие, что по завершении он представил его Абу Бакру ؓ и Умару ؓ на утверждение, но они ответили отказом; затем он дал обет, что его никогда не увидят вновь вплоть до пришествия Аль-Каима, который будет из потомков Али ؓ, в Конце времени. Вот что утверждают ваши книги.

И какое утверждение нам принять?!

Принять ли нам явно непутевое заявление ваших теологов, которое ставит под большое сомнение достоверность и Божью защиту Корана и отменяет мудрость, ради которой он был ниспослан?

Или нам принять явно невежественное и вымышленное заявление данного брата, которое противоречит всем достоверным повествованиям как из наших, так и из ваших источников?

Или нам стоит последовать за ясной истиной о том, что те, кто собрал Коран, были благородными, набожными, праведными и успешными сподвижниками ؓ под руководством Абу Бакра, Умара и Усмана ؓ?

Иными словами, мы с вами – на развилке: вот – дорога ислама, путь верного наставления и истины, а вот – дорога неверия, путь лжи.

Вся хвала Аллаху, я разъяснил вам два противоположных пути. И теперь выбор за вами.

Ясно определен путь истины и верного руководства, ясно определен также путь лжи и ошибок, чтобы те, кто пошел к погибели, выбрав отрицание истины, могли встретить погибель лишь после представления

им ясных доказательств, и чтобы те, кто идет к жизни с верой, тоже могли жить после демонстрации им ясных доказательств. – Сказав это, я встал, чтобы уйти, поскольку скоро должен был начаться фаджр-намаз. В этот момент юноша, с прихода которого началась вся эта история, встал и сказал:

– Да вознаградит вас Аллах благом, Абу Абдулла! Вся хвала Аллаху, который дал через вас явиться истине и сгинуть лжи. – Далее, обратившись к собравшимся, юноша сказал: – Я был с вами четыре месяца и слушал вас все это время. Теперь послушайте меня:

В течение тех месяцев, что я был с вами, я обнаружил, что вы – дьяволы в человеческом обличии, порождающие в человеке сомнения в его религии. Ваш путь – это удаление из человека убежденности в его вере в Аллаха, Его посланника ﷺ и сподвижников пророка ﷺ.

Я знаю вас как секту, заменяющую хорошее мнение об искренних рабах Аллаха на враждебность к ним. Я знаю вас как секту, обращающую воспитанного человека в того, чьей главной чертой становятся проклятия и оскорбления.

За все то время, что я был с вами – а лучше б я вас вообще не встречал – я начал желать, чтобы я и не появлялся на свет из-за сомнений, замешательства и ошибок, в которые вы меня ввергли. Но теперь этот тяжкий мрак ушел из моего сердца и глаз, и я понял вашу настоящую суть.

Я чувствую обязанным сказать вам следующее:

1) Наша религия состоит в поклонении и хороших манерах, а не в проклятиях и оскорблениях.

2) Наша религия состоит в ясности и прозрачности, а не в лжи, лицемерии и обмане.

3) Наша религия состоит в богослужении, храбрости и отваге, а не в трусости и ухищрениях.

4) Наша религия состоит в Коране и Сунне, не в мифах, суевериях и вымышленных сообщениях.

Место, где вы сейчас находитесь, является самым удаленным от наставления домов Аллаха, где Он позволяет поминать и возносить Его Имя. Вы заполнили его изображениями, превратив его в подобие церкви. – Далее юноша повернулся к одному из сидящих и сказал:

– Аллах устранил все мои сомнения и заменил их убежденностью и верой. Я желаю тебе той же милости Аллаха, что желаю для себя. Спаси же свою душу и иди с нами. Не оставайся с неверующими. – Юноша снова повернулся к собранию и обратился к ним:

– Я не знаю вас, а вы не знаете меня. Я никогда не останусь с вами, а вам не остаться со мной! – Далее он подал мне руку и сказал:

– Через вас Аллах воскресил меня, спас меня от неминуемой гибели. Давайте покинем эту «церковь».

У двери, увидев небо, юноша произнес:

– Вся хвала Аллаху, который вывел меня из тьмы к свету!

Мы пошли вместе в мечеть, совершили там фаджр-намаз, а после намаза он спросил меня:

– Что вы думаете об этих людях? Они – неверующие или вероотступники?

– Скорее, они – неверующие, чье неверие носит весьма комплексный характер, – сказал я. – Шииты-имамиты принимают целый комплекс всех видов неверия, носимого всевозможными неверующими общинами, все виды многобожия политеистов, все виды чрезмерностей иудеев и христиан, а также все виды ереси и ошибок всевозможных ошибочных сект.

Они подражают иудеям в низости, а христианам – в ошибочности и излишестве. Многие их убеждения заимствованы у огнепоклонников, а их «святое лицемерие» и вообще лицемерие клонированы от еретиков.

Брат, если хочешь, чтобы я привел тысячу доводов в пользу того, что каждая из их идей достаточна для объявления их неверующими, то, вся хвала Аллаху, я могу сделать это. Но тебе достаточно знать, что центром для их неверия служат следующие основы:

1) Чрезмерное почитание их так называемых «имамов», а также заявление, что эти имамы знают незримое, способны приносить пользу и вред, оживлять и умерщвлять.

Тебе достаточно просмотреть оглавление таких их книг, как «*Аль-кафи*» или «*Бихар аль-анхар*», чтобы убедиться в этом.

2) Их неверие, выраженное в их политеистических и языческих действиях. Просто посмотри на них у их машхадов и могил их «имамов», чтобы увидеть, как они призывают к мертвым и просят у них помощи.

3) Их неверие, выраженное в сомнении о Коране и заявлении, что в нем есть искажения. Пролистай их тафсиры, написанные Кумми, Аяши, Сафи и Бурханом, и увидишь, как они совершенно убеждены в искаженности Корана, и как они изменяли и пропускали слова Корана, добавляли собственные слова.

4) Они проявили неверие, отвергнув достоверную Сунну пророка ﷺ. Они гордо и открыто заявляют, что отрицают всю достоверную Сунну, переданную нам благородными сподвижниками ﷺ.

5) Они проявили неверие, объявив сподвижников пророка ﷺ неверующими.

6) Они проявили неверие, объявив вне ислама некоторых из наиболее любимых членов семьи пророка ﷺ – Аишу ﷺ и Хафсу ﷺ, являющихся нашими матерями. Каждое проклятие и оскорбление, произнесенное в адрес этих праведных женщин, делает данных людей неверующими.

7) Они являются неверующими из-за своих неверных убеждений об Аллахе, Его ангелах, Писаниях, посланниках, Последнем дне и предопределении. Тебе достаточно знать, что они приписывают Аллаху

слабость, невежество и нерешительность. Фактически они взяли это убеждение от своих иудейских лидеров.

Тебе достаточно знать, что они исказили суть Дня воскрешения. Это они взяли от своих лидеров-огнепоклонников и лидеров-иудеев.

8) Они являются неверующими, поскольку считают всю мусульманскую умму и последователей чистой истины и прямого пути, *Ахлюс-сунна-валь-джамаат*, неверующими. Поэтому за каждого мусульманина, которого они называют неверующим, и за кровь, имущество и честь каждого мусульманина, на которые они покусились, они сами становятся неверующими.

– Куда же при наличии таких фактов смотрят сторонники согласования с шиитами, которые есть среди *Ахлюс-сунна*? – спросил юноша, которого от моих слов охватил ужас.

– Не говори «сторонники согласования». Скажи лучше «жертвы обмана», отточенного этими лжецами и лицемерами.

– Но ведь знание – оружие этих теологов. Как же они могут ублажаться этими заблудшими людьми через невежество?

– Думаю, что не стоит искать оправданий их незнанию сути данных людей. Но лицемеры отточили свое «святое лицемерие». Если б не оно, то ты едва бы нашел теолога или даже студента, который бы не объявил их неверующими со всей уверенностью.

– Как же проинформировать их об идеях неверия, которых придерживаются шииты-имамиты?

– Обязанность как твоя, так и каждого мусульманина, знающего истину, в том, чтобы открыто обличать этих людей, показывать, что они – неверующие. Это одно из величайших действий *джихада* нашей эпохи и одно из величайших богослужений. Это также способ распространения верных знаний.

– Тогда я пойду с благословением Аллаха и с просьбой о Его помощи.

– Иди. Солнце уже поднялось.

– Важно не солнце этого мира, а солнце веры в наших сердцах и умах, – с убежденностью сказал юноша, затем поднял руки в мольбе и сказал: – Вся хвала и благодарность Аллаху, наставившему нас на это, и мы никогда не нашли бы верного наставления, если б Аллах не наставил нас! – Мы встали, обнялись, и он спросил меня, куда я иду, на что я ответил:

– Иду домой записать это славное и памятное сражение с дозволения Аллаха.

Записано в аср-время в пятничный день 8 раби-уль-ахыра 1417 г. (22 августа 1996 г.)

ИЗБРАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

1. Священный Коран.

2. Бухари. Сахих.

3. Муслим. Сахих.

4. Ихсан Иляхи Захир. Ас-сунна ваш-шиа.

5. Ихсан Иляхи Захир. Аш-шиа ва ахлюль-байт.

6. Ихсан Иляхи Захир. Аш-шиа валь-Коран.

7. Мухаммад Малюлла. Аш-шиа ва тахриф аль-Коран.

8. Мухаммад Малюлла. Аш-шиа валь-мутга.

9. Насир Кифари. Усуль мазхаб аш-шиа.

10. Абдулла Маусили. Акыдат-уш-шиа.

11. Мухибуддин Хатиб. Аль-хутут аль-арида лиль-усус алляти кама алейха дин аш-шиа аль-имамия.

12. Абу Бакр ибн Араби. Аль-авасим миналь-кавасим.

13. Махмуд Загби. Аль-байинат фир-радд аля абатиль аль-мураджаат.

14. Абдулла Мухаммад Гариб. Ва джаа даур-уль-маджус.

15. Шахрастани. Аль-миляль ван-нихаль.

16. Мухаммад ибн Абдульваххаб. Рисаля фир-радд аляр-рафида.

17. Абдулмунгим Самарраи. Ар-рафида ва тафдиль зияра кабр аль-Хусейн аля хадж байтиллях аль-харам.

18. Абдулла ибн Абдульазиз Али. Радд муфтараят аш-шиа аль-иснаашария аля аль-хуляфа ар-рашидин.

19. Нубахти. Фирак аш-шиа.

20. Кашши. Риджаль.