Можно ли употреблять в пищу продукты с кармином?

Вопрос:
Какого решение о кармине из насекомых кошенили?

Ответ:
Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного!

Кармин — это название красителя, который получают из жука кошенили. Большое количество жуков варят, сушат и измельчают, а из полученной смеси получают красный краситель — кармин.

По мнению большинства ученых, употребление насекомых в пищу не допускается.

Аллах (Субханаху уа Тагаля) упоминает об этом в Коране:

ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث
«...объявит разрешенным благое и запрещенным мерзкое».
(Коран, 7:157)

Слово خبائث переводится разными словами, чтобы вы могли понять, что оно означает: «грязный, мерзкий, нечистый, злой, порочный» и т.д. Это слово в основном охватывает все то, к чему разумный, человеческий нрав испытывает естественное отвращение или неприязнь. Человеку обычно неприятна мысль есть насекомых. Это то, что подавляющее большинство людей сочло бы отвратительным даже по своей сути, не говоря уже о самом употреблении.

Брать заключения других правовых школ следует только в тех случаях, когда в этом есть острая необходимость и фетвы собственного мазхаба не могут удовлетворить эту острую потребность. Примером может служить ситуация, когда маликиты принимают решение о создании шариатских советов в немусульманских странах. Остальные мазхабы считают это недопустимым, но это решение маликитской школы берут в виду острой необходимости. В нашем примере поедание насекомых не является насущной необходимостью. По правде говоря, люди просто хотят съесть определенное кондитерское изделие или воспользоваться помадой, в которой содержится кармин. Таким образом, насущной необходимости не существует, следовательно, мнения других школ не будут браться во внимание, так как в этом нет необходимости.

При этом:

Согласно ханафитской школе, употребление в пищу насекомых недопустимо[1].

Согласно шафиитской школе, употребление в пищу насекомых недопустимо.

Согласно ханбалитской школе, употребление насекомых в пищу недопустимо[2].

Согласно маликитской школе, употребление насекомых в пищу допустимо только в том случае, если они умерщвлены таким образом, что становятся пригодными для употребления в пищу (например, саранча). В случае с кармином насекомые используются исключительно в качестве красителя, при этом все части их тела, включая внутренности и то, что в них

ASKIMAM.RU © 2009 - 2026 | Только для некоммерческого использования без изменений.

находится, не становятся пригодными для употребления в пищу, поэтому маликитские ученые также говорят, что это не дозволено[3].

Единственными исключениями из этого правила (не есть насекомых) являются 1) саранча (которая разрешена хадисом), 2) крайняя нужда (т.е. из-за голода и крайней нужды больше нечего есть, поэтому человек вынужден есть насекомых) и 3) незначительное количество, которое будет очень трудно вытащить (например, если муха упадет в кастрюлю с едой и распадется). Мы не можем делать кияс по последнему примеру и говорить, что кармин — это ничтожно малое количество, потому что в примере с мухой добавление было случайным, а удаление — практически невозможным. В примере с кармином добавление было преднамеренным, и его можно было вообще не добавлять.

Судя по характеру вашего вопроса, кажется, что вы ждете того момента, когда решение по этому вопросу изменится (т.е. революционного исследования), или ищете того, кто скажет, что это допустимо. Я подробно объяснил, почему это не разрешено и какие обстоятельства могли бы сделать это допустимым (например, крайняя необходимость или случайное добавление до такой степени, что удаление было бы невозможно). Таким образом, какие бы исследования ни проводились в будущем на эту тему, они останутся привязанными к тем же принципам и положениям. Это не то, что будет называться халяль через лет десять, так как суть его остается прежней. Не стоит забывать, что большая часть того, чем мы занимаемся сегодня, была окончательно сформулирована и определена более тысячи лет назад, и новые исследования подчиняются принципам исламского права.

Исключения и чрезвычайные обстоятельства всегда рассматриваются большими учеными мазхабов еще до того, как о них начнут спрашивать люди. Я рассказал об этом более подробно, чем обычно, чтобы вы могли понять, какие мысли и процессы лежат в основе ответов в таких обстоятельствах. Это не случайный или бездумный процесс; напротив, у него есть принципы и системы определения ответов. Ответы берутся из широкого круга источников - Корана, Сунны, иджмы и кияса.

Более подробную информацию [об этом] вы можете найти в следующих фетвах:

Смена мазхаба для удобства

Необходимо ли следовать какому-либо одному из четырех имамов

_____

1 فالظاهر أن مراد المصنف هو أنه إنما تكره الحشرات كلها لأن الضب منها، وقد ورد في كراهة أكله النص فيستدل بكراهة أكله على كراهة أكل سائر الحشرات أيضا بطريق القياس لاشتراك كلها في علة الكراهة. ثم أقول: ليت شعري لم وقع المصنف في هذا المضيق ولم يتشبث في إثبات كراهة أكل الحشرات كلها بقوله تعالى {ويحرم عليهم الخبائث} [الأعراف: 157] والظاهر أن

ص501 – فتح القدير – فصل فيما يحل أكله وما لا يحل

2 الاتجاه الأول: هو حرمة أكل جميع الحشرات، لاستخباثها ونفور الطباع السليمة منها، وفي التنزيل في صفة النبي صلى ا عليه وسلم: {ويحرم عليهم الخبائث} (2) وهذا مذهب الحنفية والشافعية والحنابلة. واستثنوا من ذلك الجراد فإنه مما أجمعت الأمة على حل أكله، لقول النبي صلى ا عليه وسلم: أحلت لنا ميتتان ودمان، فأما الميتتان: فالحوت والجراد، وأما الدمان: فالكبد والطحال (3) وزاد

ص279 – الموسوعة الفقهية الكويتية – أكل الحشرات

3 وقد ذهب بعض المالكية إلى حرمة الحشرات والهوام، كابن عرفة والقرافي، ولعلهم أخذوا بالرواية الأخرى في المذهب.

ص280 – الموسوعة الفقهية الكويتية – أكل الحشرات